

Spm. nr. S 1106

Til indenrigsministeren (13/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren sikre, at alle kommuner overholder gældende regler vedrørende visitation til dagtilbud, således at alle børn ligestilles uanset forældres beskæftigelse?«

Svar (24/8 98)

Indenrigsministeren (Ole Stavad, fg.):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Indenrigsministeriet indhentet en udtalelse fra Socialministeriet, der har udtalt følgende:

»Af lov om social service, der trådte i kraft den 1. juli 1998, fremgår det af hovedreglen i § 12, stk. 2, at anvisning af pladser i dagtilbud sker efter anciennitetsprincip, således at anvisning af pladser sker enten efter børnenes fødselsdato eller ansøgningstidspunktet. Anciennitetsprincippet kan fraviges af 2 grunde, enten hvis et barn af sociale eller pædagogiske grunde har et særligt behov for en plads, eller hvis der i andre særlige tilfælde er et akut behov for en plads i et dagtilbud.

Formålet med servicelovens optagelsesregler er at sikre, at alle børn har lige mulighed for at få en plads i et offentligt dagtilbud uanset forældrenes beskæftigelsessituation. Dette skal også ses i lyset af, at der i servicelovens § 7 er præciseret, at dagtilbud har både pædagogiske, sociale og pasningsmæssige formål, og at disse formål er ligestillede. Således er det ikke kun et behov for pasning, der kan begrunde optagelse i et dagtilbud, men også sociale og pædagogiske behov kan selvstændigt begrunde optagelse i et dagtilbud.

Efterfølgende har der været kritik af de nye optagelsesregler, og nogle kommuner anfører, at det bliver vanskeligere at få eller opretholde en pasningsgaranti, og det er fremgået af pressen, at nogle kommuner vil fortsætte med de gamle regler.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at kommunerne heller ikke efter de gamle optagelsesregler i bilstandsloven kunne undlade at anvise plads til børn af arbejdsløse forældre, men disse børn kunne komme til at vente lidt længere på en plads end børn af beskæftigede forældre.

For mange virker anciennitetsprincippet imidlertid alt for stift, når der ikke er pladser nok. Det kan betyde, at forældre med tilknyt-

ning til arbejdsmarkedet risikerer at miste deres arbejde, eller at arbejdsløse må sige nej til et arbejde, fordi fx børn af andre arbejdsløse står først på ventelisten.

Socialministeren har derfor for at få belyst problemets omfang iværksat en undersøgelse om kommunernes praksis ved børns optagelse i dagtilbud.

Når resultaterne af denne undersøgelse foreligger i slutningen af september, må der ses på, om der er grund til eventuelle ændringer på området.«

Jeg kan henholde mig til Socialministeriets udtalelse og i øvrigt bemærke, at de almindelige kommunale tilsynsmyndigheder – Indenrigsministeriet og de for hvert amt nedsatte tilsynsråd – vil kunne tage stilling til konkrete sager om kommunernes overholdelse af reglerne om visitation til dagtilbud.

Spm. nr. S 1110

Til udenrigsministeren (13/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil udenrigsministeren begrunde, hvorfor regeringen har rejst krav over for den estiske regering om erstatning til F.L. Smidth, selv om den danske regering i 1964 indgik en aftale om erstatning for den pågældende cementfabrik, og finder udenrigsministeren det ikke betænkeligt på den måde at gå ind i en sag, der er belastet af F.L. Smidth's anvendelse af slavearbejdere, og er det endeligt ikke usædvanligt, at private virksomheders erstatningssager rejses på regeringsniveau?«

Svar (19/8 98)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): F.L. Smidth underrettede i januar 1992 Udenrigsministeriet om, at selskabet havde indgivet et krav til den estiske regering vedrørende Port Kunda cementfabrik under henvisning til artikel 7 i den estiske lov af 20. juni 1991 om principperne for ejendomsreformen, en lov der gjorde det muligt at søge tidligere nationaliseret ejendom tilbage. Efter igennem nogle år at have forsøgt at fremme kravet direkte over for de estiske myndigheder blev selskabet af disse orienteret om, at krav af den type i overensstem-