

gelig vende det om og sige, at med et uændret antal medarbejdere har den nuværende regering været i stand til at levere en højere kvalitet fra Statsministeriets side.

Det, der er pointen, er jo, at den vækst i beskæftigelsen, som er forudset i finanslovfor-slaget, foregår i amterne og kommunerne, og det var sådan, jeg forstod hr. Jørn Pedersens spørgsmål, og det var også derfor, jeg selv eftersøgte, hvad det er for nogle medarbejdere i den amtslige og den kommunale sektor, som har omsorgsopgaver, sundhedsmæssige opgaver og lignende, der skal fyres eller ikke ansættes, for at tage højde for den vækst, der uden diskussion også udløser et vist behov for, at der bliver ansat flere. For vi får flere ældre, og pasningsbehovene stiger, og ergo kan man ikke ignorere, at der også skal være en vis mulighed for at udvide antallet af medarbejdere.

Så hvor er det, den vækst skal stoppes? Det var det, spørgsmålet gik ud på, og det var det, vi ikke fik noget svar på.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Først til hr. Jørgen Estrup:

Hvis det er sådan, at der kan påvises konkrete fejl i Det Konservative Folkepartis oplæg, vil vi selvfølgelig gerne se på det – det er klart, det siger sig selv – lige så vel som jeg går ud fra, at hvis vi kan påvise fejl hos regeringen, er det også noget, man kan se på. Så det skal jeg selvfølgelig nok kigge nærmere på.

Så til hr. Jan Petersen:

Det er jo en fuldstændig umulig diskussion, for det er klart, at man ikke kan blive ved med at sige, at antallet af offentligt ansatte bare kan vokse; man er nødt til at foretage nogle prioriteringer en gang imellem. Men Det Konservative Folkeparti har jo ikke lagt sig fast på, om der skal skæres det ene eller det andet sted. Der skal generelt holdes igen, og det skal der i kommunerne, og det skal der i amterne, og det skal der i staten. Det, der er vigtigt at sikre, er blot, at det samlede antal offentligt ansatte i hvert tilfælde ikke stiger i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes selv, jeg normalt er et meget tålmodigt menneske, men jeg synes egentlig, at Folketingets tålmodighed bliver sat på den yderste prøve af De Konservative, for det kan ikke passe, at man efter fire indlæg, hvor man har kri-

tiseret regeringen for, at der bliver ansat for mange i den offentlige sektor, ikke er i stand til bare ét sted, hvor det er alvorligt, at sige, hvor der skal skæres. Det er for nemt. Ethvert andet politisk parti ville stå fuldstændig afklædt, hvis man efter fire forsøg ikke var i stand til at nævne bare ét område.

Må jeg så prøve den anden vej rundt ved at spørge, hvad for et område det monstro ikke er: Er det på ældreområdet, De Konservative synes, der er ansat for mange? Er der for mange i hjemmehjælpen? Er der for mange på plejehjemmene? Er der for mange til at passe børn? Synes De Konservative, der er for mange ansatte på sygehusene? Det er i hvert fald tre konkrete steder, som oven i købet fylder ganske meget i den offentlige normering. Er det de steder, De Konservative vil gå ind og skære? Det må man dog kunne svare på.

Må jeg så i øvrigt gøre opmærksom på, at på det punkt tror jeg befolkningen er klogere end De Konservative. For i alle de målinger, hvor man spørger befolkningen, om man er villig til at betale for at få bedre forhold for de syge, for de gamle og for børnene, er svaret et bragende og buldrende ja. Tænk, hvis der var den samme solidaritet hos De Konservative!

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne vende lidt tilbage til ulandsbistanden:

Jeg er enig i det, som jeg hørte fru Gitte Seeberg sige, nemlig at der kan være problemer med hensyn til de lande, der er diktatorisk styrede, hvilket vi er imod, og hvilket store dele af befolkningen også kan være imod. Så er det rigtigt, at der kan en af vejene at gå være i højere grad at flytte hjælpen over til private organisationer. Men de to ting, at der er problemer, og at der samtidig er utrolig store behov i en række lande i den tredje verden, kan vel ikke til sammen retfærdiggøre, at vi procentvis nedskærer vores ulandsbistand så meget, som De Konservative lægger op til.

Så jeg synes ikke, jeg har fået nogen saglig begrundelse for, at vi skal nedskære ulandsbistanden, sådan som Det Konservative Folkeparti har lagt det frem.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Til hr. Villy Søvnald: