

Begrundelse

Der henvises til Erhvervsbladet onsdag den 19. august 1998. Det er for spørgeren helt uforståeligt, at ministeren nægter at give Dansk Smedemesterforening dispensation, når der er givet dispensation til strejkeramte virksomheder, der ikke kunne tage alle medarbejdere i arbejde som følge af materialemangel.

Alene på den baggrund opfordrer spørgeren på det kraftigste ministeren til at omgøre sin beslutning.

Svar (2/9 98)**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Til besvarelse af spørgsmålet henvises til besvarelse af § 20 spørgsmål nr. S 1161 af 20. august 1998 stillet af Ulla Tørnæs (V).

Jeg kan endvidere oplyse, at der ikke er givet dispensation til strejkeramte virksomheder, der på grund af materialemangel ikke kunne gensætte alle medarbejdere umiddelbart efter konflikten, idet dette forhold ikke blev anset som en hjemsendelse, og derfor ikke var omfattet af reglerne om dagpengegodtgørelse.

Det skyldes, at den arbejdsgiver som ikke kunne modtage lønmodtagerne efter en konflikt på grund af materialemangel, ikke havde pligt til at genbeskæftige de medarbejdere, der havde deltaget i konflikten. Ansættelsesforholdet blev derfor ikke anset for fortsat umiddelbart efter konflikten den 8. maj 1998, men først da arbejdet blev genoptaget.

Jeg vedlægger svar på § 20 spørgsmål nr. S 1161 af 20. august 1998 stillet af Ulla Tørnæs (V). (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1164

Til trafikministeren (21/8 98) af:

Thorkild B. Fransgaard (FP):

»Er ministeren enig i, at 2 måneders ventetid på at få synet en lastbil ved Statens Bilinspektion er uacceptabel lang tid, og hvilke initiativer agter ministeren i bekræftende fald at tage for at få nedbragt ventetiden?«

Svar (2/9 98)**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

I anledning af det stillede spørgsmål har jeg anmodet Statens Bilinspektion om en redegørelse. Så snart denne redegørelse er modtaget, skal jeg vende tilbage med et endeligt svar.

Spm. nr. S 1155

Til udenrigsministeren (19/8 98) af:

Steen Gade (SF):

»Vil regeringen meddele den estiske regering, at den danske regering alene opfatter erstatningssagen, som F.L. Schmidt har rejst over for den estiske regering angående en tidligere FLS-cementfabrik i Estland, som en sag mellem F.L. Schmidt og den estiske regering, men derimod ikke en sag der vedrører de to stater?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse indeholder denne sag en række forskellige elementer, bl.a. anvendelse af koncentrationslejrfanger som arbejdskraft i produktionen under den tyske besættelse, der klart bør føre til, at den danske regering lægger sin indsats for at sikre F.L. Schmidt erstatning »på is« og meddeler den estiske regering, at denne sag ikke prioriteres af den danske regering, og at den ikke opfattes som en sag, der vedrører de to stater.

Svar (31/8 98)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):
Som anført i mit svar på spørgsmål S 1110 er drøftelserne om F. L. Smidths erstatningskrav indledt på grundlag af estisk lovgivning efter anvisning fra de estiske myndigheder.

Fra dansk side søger vi at finde en for alle parter tilfredsstillende løsning på sagen.