

**Spm. nr. S 1144**

Til fødevareministeren (18/8 98) af:

**Christian H. Hansen (DF):**

»Hvad er baggrunden for, at ministeren med sit forslag til en ny »Bekendtgørelse om Veterinær- og Fødevedirektoratets opgaver og beføjelser« vil dele kompetencen mellem flere i forbindelse med det danske veterinære beredskab?«

**Begrundelse**

Forslaget til den nye bekendtgørelse lægger op til at dele kompetencen mellem flere inden for det veterinære beredskab. Veterinærdirektøren har ikke fået de nødvendige beføjelser. Inden han foretager sig noget som helst, skal han først spørge den øverste direktør for Veterinær- og Fødevedirektoratet, der ikke nødvendigvis er veterinær, og som i en veterinær krisesituation ikke nødvendigvis er i stand til at handle her og nu.

Spørgeren har bemærket sig, at Den Danske Dyr lægeforening på dette punkt har kritiseret ministerens forslag. Foreningen kræver, at ansvaret omkring husdyrsygdomme bliver skilt ud til en veterinærfaglig kompetent leder, der samtidig har de nødvendige ressourcer til rådighed. Det krav er rimeligt. Den øverste leder skal naturligvis have en veterinær uddannelse.

Hvis ikke det er tilfældet, kan der gå kostbar tid til spilde, hvis der sker udbrud af svinepest i Danmark. Det var præcis det, man så i Holland, hvor tiden gik med juridiske diskussioner, inden dyrlægerne fik lov til at gennemføre de nødvendige foranstaltninger. I mellemtiden bredte sygdommen sig, og det kostede et tocifret milliardbeløb at få den standset.

Den situation skal ikke opstå i Danmark. Derfor skal kompetencen, dispositionsfriheden og ansvaret samles et sted.

**Svar (28/8 98)**

**Fødevareministeren (Henrik Dam Kristensen):** Under behandlingen i Folketinget og Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af lovforslag L 232 om ændring af lov om veterinærvæsenet samt om udøvelse af dyrlægegering blev spørgsmålet om veterinærdirektørens kompetence indgående behandlet.

Det fremgår af lovforslaget, at det var hensigten, at veterinærdirektøren af hensyn til en hurtig og effektiv indsats ved bekæmpelse af husdyrsygdomme skulle have selvstændig kompetence bl. a. på netop dette område. Veterinærdirektørens kompetence og bemyndigelser er omtalt i udvalgets betænkninger til lovforslaget. Det fremgår heraf, at veterinærdirektøren for så vidt angår bekæmpelse af smitsomme husdyrsygdomme ikke er underlagt direktoratets øverste ledelse.

Bl. a. dette forhold er udmøntet i § 18 i udkastet til den af spørgeren nævnte bekendtgørelse. Det fremgår heraf, at veterinærdirektøren refererer direkte til departementet for så vidt angår udøvelsen af beføjelserne i kapitel 2 og 3 i lov om husdyrsygdomme. Disse kapitler omhandler anmeldelse og bekæmpelse af husdyrsygdomme. Veterinærdirektøren kan herefter umiddelbart iværksætte bekæmpelse af smitsomme husdyrsygdomme.

**Spm. nr. S 1150**

Til forsvarsministeren (19/8 98) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Vil ministeren kommentere avisartiklen i Vejle Amts Folkeblad den 15. august 1998 om »En beskidt plet på forsvarets samvittighed«, samt redegøre for, hvorvidt ministeren mener, at forsvaret er forpligtet til at rense jorden ved Station Torphøj i Give Kommune, og i givet fald, hvornår det vil ske?«

**Svar (28/8 98)**

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Arealet på Station Torphøj blev erhvervet af Forsvarsministeriet i 1959 med henblik på at anvende området som led i en større NATO-radiokædeforbindelse. Stationen består af understyrs- og mandskabsbygninger, 4 parabolantennor og en gittermast.

I forbindelse med nedlæggelse af NATO's radiokædeforbindelse varslede Danmark den 19. maj 1994 et krav overfor NATO om betaling for nedlæggelse af aktiviteterne på Station Torphøj, herunder udgifter til miljøoprydning, uanset NATO normalt ikke afholder sådanne udgifter.