

Svar (10/9 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Sagen, vedrørende undersøgelse for jordforurening i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 72, er under behandling i Miljøstyrelsen, idet påbudet er påklaget til Miljøstyrelsen den 15. juli 1998. Der er i denne sag ikke indgivet politianmeldelse. Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål S 1037 er der forskellige handlemuligheder, hvis et påbud ikke efterkommes.

Sagen, politiet efterforsker, vedrører det påbud Nyborg Kommune den 5. august 1998 har givet efter affaldsreglerne. Som anført i besvarelsen af spørgsmål S 1220 forholder det sig således, at politimesteren ikke har fundet anledning til at gribe fysisk ind og standse nedrivnings- og rydningsarbejdet. Politimesteren afventer derfor ikke Miljøstyrelsens afgørelse på ankesagen men efterforsker sagen om manglende efterkommelse af påbud om meddelelse af oplysninger efter affaldsreglerne.

Spm. nr. S 1224

Til miljø- og energiministeren (27/8 98) af: **Henriette Kjær (KF):**
»Vil ministeren tage initiativ til at drøfte sagen fra Nyborg med sin ministerkollega Trafikministeren, således at man fra politisk hold søger at løse sagen ved at gribe ind politisk?«

Begrundelse

Da sagen tilsyneladende er gået i juridisk hårdknude, bør man for miljøets skyld forsøge at løse sagen politisk, ved at DSB Bygning pålægges at følge Nyborg Kommunes påbud.

Svar (10/9 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Det af Nyborg Kommune den 23. juni 1998 meddelte påbud til DSB Bygning om undersøgelser i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 72, er, som anført i besvarelsen af tidligere stillet spørgsmål S 1038, en klagesag under behandling i ministeriet. På denne baggrund vil det

ikke være rigtigt, at jeg drøfter eller kommenterer denne.

Det af Nyborg Kommune den 5. august 1998 meddelte påbud efter affaldsreglerne kan ikke påklages til Miljøstyrelsen eller anden administrativ myndighed. Da sagen imidlertid efterforskes af politiet vil det også i denne sag være uhensigtsmæssig, at jeg drøfter eller kommenterer den konkrete sag.

Spm. nr. S 1225

Til miljø- og energiministeren (27/8 98) af: **Henriette Kjær (KF):**
»Synes ministeren det er rimeligt, at man som tilsynsmyndighed og i dette tilfælde altså Nyborg Kommune, skal bruge ekstra tid og penge på at håndhæve en ellers ukompliceret lov og bekendtgørelse over for en anden offentlig instans i dette tilfælde DSB Bygning?«

Begrundelse

Nyborg Kommune er blevet nødt til at købe juridisk bistand for at få ekstra ekspertise og kapacitet i sagen om oprydning på de gamle banearrealer i Nyborg. Spørgeren mener ikke, at en tilsynsmyndighed burde komme i den situation. Lovene i Danmark bør være så klare, at selv lægpersoner kan forstå og tolke dem.

Svar (10/9 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Efter miljøbeskyttelsesloven er det Nyborg Kommune, der er tilsynsmyndighed i de konkrete sager. I disse sager – ligesom i alle andre sager, hvor kommunerne har tilsynskompetencen – er det naturligvis kommunernes eget valg, hvorledes de vil håndtere sagen. Kommunerne håndterer selv langt de fleste tilsynssager, men nogle sager kan dog være så komplicerede, at kommuner må indhente ekstern ekspertise.«