

Spm. nr. S 1202

Til udenrigsministeren (25/8 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil regeringen gøre en indsats for at finde navn og adresse på slavearbejdere, der har arbejdet for F.L. Smidth på cementfabrikken i Port Kunda, og dermed være behjælpelig i forbindelse med at disse arbejdere kan rejse en erstatningssag mod F.L. Smidth?«

Svar (14/9 98)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

En erstatningssag mod F.L. Smidth, rejst af arbejderne på cementfabrikken i Port Kunda, er en privatretlig tvist mellem de pågældende arbejdere og F.L. Smidth, som alene angår sagens parter.

Spm. nr. S 1270

Til skatteministeren (2/9 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse, om ligningsmyndighederne herunder Ligningsrådet og den særlige værftsgruppe har truffet afgørelser om eller er i besiddelse af oplysninger, der kan belyse Skibskreditfondens rolle og myndighedernes viden om den kritisable administration af dansk skibsfinansiering, således som den er beskrevet i Rigsrevisionens beretning fra juni 1998?«

Svar (11/9 98)

Skatteministeren (Ole Stavd):

Den administration, som spørgsmålet omtaler, har tidligere været behandlet i Coopers & Lybrands rapport fra maj 1996.

Skatteministeriet og Told- og Skattestyrelsen iværksatte i anledning af rapporten i 1996 en gennemgang af sager, som kunne give et vurderingsgrundlag af de konklusioner, som Coopers & Lybrand rapporten var nået frem til. Undersøgelsen koncentrerede sig om rapportens oplysninger om, at visse skattemæssige forhold ikke var i overensstemmelse med gældende regler.

Konklusionen i Skatteministeriets undersøgelse var, at der ud fra de foreliggende oplysninger ikke forelå sådanne skattemæssige problemer, som Coopers & Lybrand omtalte i sin rapport.

Det i anledning af undersøgelsen udarbejdede materiale blev den 10. oktober 1996 sendt til Folketingets Skatteudvalg.

Skatteministeriets undersøgelse fra 1996 besvarer, som det fremgår, ikke det nu stillede spørgsmål. Den omhandler således kun skattemæssige spørgsmål og belyser ikke Skibskreditfondens rolle i de omhandlede sager.

Hertil kommer, at Skatteministeriets undersøgelse i 1996 ifølge sagens natur kun omfatter sager, som er relevante i forhold til Coopers & Lybrand rapporten.

En besvarelse af det stillede spørgsmål vil altså kræve en ny – og dyberegående – undersøgelse af et ukendt antal sager 10-15 år tilbage. Det vil i den forbindelse være vanskeligt at finde frem til eventuelt relevante sager til belysning af spørgsmålet, idet der ikke eksisterer et entydigt kriterium, som kan benyttes ved udsøgningen af de pågældende sager.

Jeg mener det bør overvejes nøje, om det er hensigtsmæssigt på det foreliggende grundlag at starte en sådan undersøgelse.

Den vil i givet fald blive særdeles tids- og ressourcekrævende, og kan meget vel vise sig ikke at give relevant materiale til belysning af det stillede spørgsmål. Der er således ingen nødvendig sammenhæng mellem de oplysninger, som skattemyndighederne og Skibskreditfondens skal bruge til at vurdere henholdsvis skattemæssige problemer og belønningmuligheder.

De omstændigheder, som forespørger ønsker belyst, står netop foran at skulle vurderes af domstolene. Jeg finder det efter omstændighederne mest hensigtsmæssigt at en eventuel ny undersøgelse i skattemyndighedernes regi afventer en sådan domstolsbehandling.

Spm. nr. S 1305

Til indenrigsministeren (4/9 98) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren som tilsynsmyndighed undersøge, om der er foregået politisk registrering af medarbejderne i Københavns Kommunes Byg-