

det oplyste har torsdagsmodtagelsen ikke været virksom i Statsministeriet siden midten af 1970'erne.

Det er vurderingen, at dette først og fremmest skyldes, at individuelt arrangerede møder indeholder mange fordele i forhold til en fast modtagelsesdag. Dertil kommer, at åben modtagelse ikke giver ministeren mulighed for på forhånd at sætte sig ind i de konkrete sager, og at den tid, der er til rådighed for den enkelte borger under modtagelsen, ofte vil være uhyre begrænset.

Spm. nr. S 1363

Til trafikministeren (11/9 98) af:

Lene Espersen (KF):

»Mener ministeren, at det ikke er underforstået i anlægsloven, at strækningen Bjergby-Hirtshals skal anlægges som motorvej?«

Begrundelse

I lov om visse hovedlandeveisstrækninger, fremsat af trafikministeren den 7. marts 1990, hedder det, at ministeren bemyndiges til at lade anlægge »en hovedlandevej fra hovedlandevej 70, Århus-Aalborg, ved Bouet, øst om Brønderslev og Hjørring til hovedlandevej 448, Hjørring-Hirtshals, ved Hirtshals.«

Svar (5/10 98)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Anlægsloven for motorvejsanlægget i Vendsyssel bemyndiger trafikministeren til at anlægge følgende nye hovedlandeveisstrækninger som motorveje med de fornødne tilslutninger til det eksisterende vejnet:

1. En hovedlandevej fra hovedlandevej 70, Århus-Ålborg, ved Vodskov, øst om Hjallerup og vest om Sæby til hovedlandevej 437, Sæby-Frederikshavn, ved Haldbjerg.
2. En hovedlandevej fra hovedlandevej 70, Århus-Ålborg, ved Bouet, øst om Brønderslev og Hjørring til hovedlandevej 448, Hjørring-Hirtshals, ved Hirtshals.

I anlægslovsforslagets bemærkninger er vedrørende strækningen Bjergby-Hirtshals bl.a. anført følgende:

»Den eksisterende 2-sporede motortrafikvej fra Bjergby til Hirtshals forudsættes i forslaget ombygget til 4-sporet motorvej, hvis overgang til almindelig 4-sporet hovedlandevej med niveauekryds i Hirtshals vil blive fastlagt under det videre projekteringsarbejde.«

Det er min opfattelse, at den bemyndigelse, Folketinget med vedtagelsen af loven har givet trafikministeren, indebærer, at strækningen Bjergby-Hirtshals anlægges som motorvej dog med den modifikation for så vidt angår afslutningen ved Hirtshals, som fremgår af bemærkningerne.

En gennemførelse af regeringens forslag om at undlade at udbygge strækningen til motorvej vil derfor skulle følges op med at søge Folketingets tilslutning til at ændre den nuværende anlægsbemyndigelse.

Jeg kan til orientering for spørgeren oplyse, at projekteringsloven af 7. december 1988 forudsatte, at en ny hovedlandevej mellem Aalborg/Nørresundby og Hjørring udbygget som motorvej eller motortrafikvej skulle tilsluttes den eksisterende hovedlandevej mellem Bjergby og Hirtshals.

Projekteringsloven omfatter således ikke en udbygning af strækningen nord for Bjergby, ligesom dette heller ikke fremgår af Storebæltsaftalens tekst.

Spm. nr. S 1364

Til trafikministeren (11/9 98) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren forstår bemærkningerne til lov om visse hovedlandeveisstrækninger, fremsat den 7. marts 1990, herunder hvorvidt det af bemærkningerne klart fremgår, at strækningen Bjergby-Hirtshals skal udbygges til en 4-sporet motorvej?«

Begrundelse

I bemærkningerne til lovforslaget står der: »Den eksisterende 2-sporede motortrafikvej fra Bjergby til Hirtshals forudsættes i forslaget ombygget til en 4-sporet motorvej, hvis overgang