

det drejer sig om jordforurening er formålet efter bestemmelsen at bestemme jordforurenin- gens art og omfang og på grundlag heraf vur- dere risikoen for grundvand og arealanvendelse på den pågældende ejendom.

I Nyborg-sagen har der ikke efter Miljøsty- relsens opfattelse foreligget oplysninger, der har gjort det nødvendigt, at de af kommunen påbudte undersøgelser skulle iværksættes før en klagesagsbehandling var gennemført.

Et påbud efter § 72 indebærer ikke, at ejeren af arealet ikke kan råde over dette så længe un- dersøgelserne står på, f.eks. at en idriftværende virksomhed skulle standse sin produktion eller at der ikke måtte foretages oprydninger, herun- der nedrivningsarbejder på arealet. Ændres imidlertid de forudsætninger der forelå ved på- budets udstedelse, vil kommunen kunne udste- de et nyt undersøgelsespåbud, der gør det mul- igt at vurdere de aktuelle forureningsforhold på arealet.

En forudsætning for anvendelse af affaldsbe- kendtgørelsen er, at der foreligger et stof eller genstand, herunder jord, som indehaveren skil- ler sig af med, agter at skille sig af med eller er forpligtiget til at skille sig af med. Når denne forudsætning er opfyldt, kan affaldsbekendtgø- relsen anvendes til at opnå, at affald, f.eks. i form af forurenede jord, håndteres så der ikke skabes problemer andre steder. Som anført i be- svarelsen af spørgsmål nr. S 1222 har virksom- hederne oplysningspligt vedrørende affalds- håndteringen. Nyborg Kommune har i påbud af 5. august 1998 truffet afgørelse om rækkevid- den af affaldsreglerne og dermed DSB Bygnings forpligtigelser i den konkrete sag. Kommunens afgørelse kan ikke påklages til Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen har ikke udtalt sig om, hvorvidt Nyborg Kommune som tilsynsmyndighed i den konkrete sag har haft grundlag for at foranledi- ge rydningsarbejdet standset.

Om den hjemmelsmæssige rækkevidde af Miljøbeskyttelseslovens § 72 har der være rejst forskellig tvivlspunkter i forhold til sager ved- rørende forurenede jord og Miljøstyrelsen har be- handlet en række klagesager vedrørende be- stemmelsens anvendelse. Der foreligger nu en Østre Landsrets dom af 12. december 1997, der støtter Miljøstyrelsens fortolkning og som indtil videre har afklaret retstilstanden. Denne dom er anket til Højesteret. Miljøstyrelsen har, i udka- stet til forslag til ny lov om forurenede jord, der

har været i høring, præciseret undersøgelsesbe- stemmelsen.«

Spm. nr. S 1366

Til miljø- og energiministeren (11/9 98) af:
Henriette Kjær (KF):

»Har ministeren tænkt sig at foretage sig noget aktivt for at sikre og beskytte miljøet på bane- terrænet i Nyborg, som nu er ved at blive til en forureningsbombe på grund af DSB Bygnings opførsel i sagen?«

Begrundelse

Spørgeren ved godt, at der føres en ankesag i Miljøstyrelsen, som spørgeren kan forstå, at mi- nisteren afventer. Men spørgeren finder det pinligt, at ministeren i en socialdemokratisk le- det regering, der har sat miljøet højt på dagsor- denen, ikke vil sende nogle politiske signaler, der indikerer, at ministeren finder det uhen- sigtsmæssigt og miljøskadeligt, at DSB Bygning åbenbart tænker mere på selskabets økonomi end på miljøet.

Svar (25/9 98)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen er i gang med sagsbehandlingen af undersøgelsespåbu- det for jordforurening. Jeg afventer Miljøstyre- lens afgørelse og kan henvise til mit svar på spørgsmål S 1220, hvor det bl.a. oplyses, at hø- ringssvar fra parterne af betydning for sagens afgørelse fortsat modtages i Miljøstyrelsen.

Spm. nr. S 1379

Til miljø- og energiministeren (14/9 98) af:
Henriette Kjær (KF):

»Har politimesteren i Nyborg kontaktet Miljø- styrelsen for at få Miljøstyrelsens vurdering af sagen om miljøet på baneterrænet i Nyborg, in- den politimesteren har truffet sin beslutning om ikke at skride ind over for DSB Bygnings op-