

kommissionen, eller de kan udledes af de oplysninger, der fremkommer i et sådant møde, vil det kunne have en efter omstændighederne meget alvorlig skadevirkning i forhold til den pågældende kilde/meddeler. Ligeledes vil det kunne få meget alvorlige skadevirkninger for efterretningstjenestens mulighed for fremover at få personer til at bidrage med oplysninger af efterretningsmæssig interesse med den deraf følgende forringelse af efterretningstjenestens muligheder for at løse sine opgaver.

For det andet må der lægges stor vægt på hensynet til, at navne på personer, som har været i efterretnings-tjenestens søgelys, ikke nu fremdrages og blotlægges offentligt mange år efter. Det ville således være i strid med almindelige retsplejemæssige principper, hvis personer, som ikke dengang blev retsfulgt, nu i forbindelse med afhøring af ansatte i efterretningstjenesten skulle udsættes for offentlig omtale af de mistanker, som efterretningstjenesten på et tidspunkt har rettet mod dem.

For det tredje kan peges på hensynet til undersøgelsens gennemførelse og kvalitet. Det må således antages, at det i en undersøgelse som den foreliggende vil fremme mulighederne for at opnå en sammenhængende og dækkende forklaring, hvis oplysningerne kan afgives for lukkede døre.

Der kan også nævnes hensynet til, at forholdet til udenlandske samarbejdspartnere ikke skades. Dette har sammenhæng med, at samarbejdet med andre efterretningstjenester generelt bygger på, at oplysninger om efterretningsvirksomhed behandles fortroligt. Er der ikke tillid hertil, vil udenlandske samarbejdspartnere blive tilbageholdende med at give oplysninger til den danske efterretningstjeneste. Dette vil forringe efterretningstjenestens muligheder for i fremtiden at løse sine opgaver.

Endelig kan der peges på en række andre hensyn, der taler for lukkede døre. Det gælder således f.eks. hensynet til aktuelle efterforskninger og til ikke at afsløre enkeltheder og praktiske fremgangsmåder ved udøvelse af efterretningsvirksomhed.

De nævnte hensyn fører til, at i hvert fald forklaringer, hvorved der gives oplysninger om konkrete sager, må afgives for lukkede døre. Det samme gælder forklaringer om forhold, hvor de hensyn, der er redegjort for ovenfor, i øvrigt gør sig gældende.

De hensyn, der gør lukkede døre påkrævet, gør sig imidlertid ikke gældende med hensyn til samtlige forhold, der skal afdækkes i forbindelse med undersøgelsen. En række nærmere afgrænsede spørgsmål vil efter omstændighederne kunne belyses i offentlige møder, uden at de ovennævnte hensyn tilsidesættes.

Det drejer sig for det første om generelle oplysninger om Politiets Efterretningstjenestes arbejdsopgaver og generelle organisation samt den sikkerhedspolitiske baggrund for tjenestens virke i den periode, undersøgelsen angår. For det andet drejer det sig om de regler og generelle retningslinier, der gælder for tjenestens virksomhed. Endvidere drejer det sig om afhøringer til belysning af det generelle samspil mellem Politiets Efterretningstjeneste på den ene side og på den anden side Justitsministeriet, regeringens sikkerhedsudvalg, Wamberg-udvalget og det parlamentariske kontroludvalg. Endelig drejer det sig om afhøringer, der har til formål at belyse den rent praktiske fremgangsmåde i forbindelse med registrering i efterretningstjenestens registre og sletning herfra.

På den baggrund foreslås det, at undersøgelseskommissionen kan bestemme, at forklaringer, der skal belyse de ovennævnte generelle spørgsmål, afgives for åbne døre.

For at sikre, at oplysninger om aktuelle forhold kan beskyttes mod utilsigtet offentliggørelse, foreslås det, at adgangen til at foretage afhøring for åbne døre om de nævnte generelle spørgsmål begrænses tidsmæssigt til tiden før 1990.

Med den foreslåede ordning bliver der mulighed for, at offentligheden kan følge med i de afhøringer, der belyser de overordnede rammer og spilleregler for efterretningstjenestens virksomhed frem til Berlinmurens fald samt de kontrolmekanismer, der har været gældende. Ved denne afgrænsning sikres det samtidig, at der ikke i åbne møder afsløres oplysninger om enkeltsager, navne på personer og grupperinger, trusselsvurderinger m.v. Der henvises til forslagets § 18.

Den personkreds, der vil skulle afhøres om sådanne generelle spørgsmål, vil primært omfatte justitsministre, ledende embedsmænd i Justitsministeriet samt chefen, eventuelt souschefen, for Politiets Efterretningstjeneste. Det forudsættes, at der ikke bliver tale om at afhøre andre ansatte i Politiets Efterretningstjeneste for åbne døre. Det vil eventuelt også kunne komme på tale i offentlige møder at afhøre særligt sagkyndige til belysning af den sikkerhedspolitiske situation i den periode, undersøgelsen angår.

Den foreslåede bestemmelse forudsætter, at undersøgelseskommissionen udskiller de afhøringstemaer, der angår de anførte generelle spørgsmål vedrørende efterretningstjenestens virksomhed i tiden før 1990, således at afhøringer herom samles i møder, der er offentlige. Det forudsættes i den forbindelse, at undersøgelseskommissionen på forhånd giver offentligheden underretning om tid og sted for møder, der foregår for åbne døre.