

F. t. l. vedr. tvistigheder angående handel med husdyr

Justitsministeriets opfattelse er der ikke nogen begrundelse for at opretholde en særlig kort frist for anlæggelse af sådanne sager. Fristen kan især i forbrugerkøb forekomme urimeligt kort, og den begrænser endvidere den tid, parterne har til eventuelt at komme frem til en forligsmæssig løsning uden at involvere retten. De almindelige reklamationsregler i købeloven, som er omtalt ovenfor under pkt. 2.4, må anses for at være et tilstrækkeligt værn for sælger mod at blive mødt med erstatningskrav længe efter salget af et dyr.

Ifølge retsplejelovens § 268 skal retten mægle forlig i alle borgerlige sager i 1. instans. Den forligsmægling, der sker i retten, vil således erstatte den særlige forligsprøvelse, der finder sted efter husdyrvoldgiftsloven.

Også ved behandling ved de almindelige domstole vil en sagsøgt sælger af et husdyr have mulighed for at adcitere den, der har solgt ham dyret, idet dette kan ske i medfør af retsplejelovens § 250, stk. 2. Sagsøgte kan imidlertid også vente og først anlægge sag mod dyrets tidligere ejer, hvis han selv bliver dømt og derved undgå unødvendige sagsomkostninger. Det må antages, at 4-dages fristen i husdyrvoldgiftsloven medfører en del unødvendige adcitationer, da fristen ikke levner tid til at overveje sagen nærmere eller rådføre sig med en advokat, og da undladelse af adcitation medfører, at kravet ikke senere kan gøres gældende. Desuden er der sket en ændring i handelen med husdyr, siden loven blev vedtaget, således at det på grund af faren for sygdomssmitte ikke længere er sædvanligt, at en husdyr gennemgår en lang række handler inden for kort tid. Der er således ikke det samme behov for adcitation som tidligere.

Når sagerne skal behandles ved de almindelige domstole, skal der ikke længere betales vederlag til voldgiftsmænd. Sagsøger skal derimod betale retsafgift. I sager, der drejer sig om mindre værdier, vil dette være billigere for parterne. Som eksempel kan nævnes en sag, der drejer sig om 10.000 kr., og som ved husdyrvoldgiftsretten kræver et møde med voldgiftsformanden til forligsprøvelse og et møde med den samlede voldgiftsret. En sådan sag ville koste 650 kr. i retsafgift, hvis den anlægges ved de almindelige domstole, mens der ved behandling ved husdyrvoldgiftsretterne mindst ville skulle betales 2.550 kr. i vederlag til voldgiftsmændene, hvortil kommer voldgiftsmændenes transportgodtgørelse.

Justitsministeriet finder herefter, at en overførsel af husdyrvoldgiftsretternes kompetence til de almindelige domstole vil medføre en forbedring af parternes

retsstilling på flere punkter, samtidig med at behovet for sagkundskab vil blive tilgodeset.

En ophævelse af husdyrvoldgiftsloven vil umiddelbart indebære, at sager om mangler ved husdyr, hvor der er tale om forbrugerkøb, vil kunne indbringes for Forbrugerklagenævnet. Erhvervsministeriet har oplyst, at man efter en vedtagelse af lovforslaget vil overveje, om de sager, der hidtil har været behandlet af husdyrvoldgiftsretterne, skal være omfattet af Forbrugerklagenævnets kompetence.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Lovforslaget indebærer en administrativ lettelse for navnlig amtskommunerne og Københavns og Frederiksberg kommuner, der beskikker de sagkyndige voldgiftsmænd.

Forslaget skønnes endvidere at medføre en besæden merindtægt i form af retsafgifter som følge af, at de sager, der hidtil har været behandlet ved husdyrvoldgiftsretterne, skal anlægges ved de almindelige domstole.

Da dommerne i forvejen medvirker som formænd for husdyrvoldgiftsretterne, skønnes forslaget ikke at kræve øgede ressourcer til domstolene.

Herudover skønnes lovforslaget ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning.

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter. Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

5. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget har været sendt til høring hos:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Københavns Byret og retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Foreningen af Statsamtmand, Forbrugerklagenævnet, Forbrugerrådet, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen i Danmark, Landbrugsrådet, De Danske Landboforeninger, Dansk Familielandbrug, Danmarks Landbounngdom, Dansk Rideforbund, Landsudvalget for Heste, Dansk Travsports Centralforbund, Foreningen til den Ædle Hesteavl's Fremme og Dansk Varmblod.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

En sammenskrivning af den gældende lov om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr er optaget som bilag til lovforslaget.