

at justitssekretæren har nægtet gennemsyn eller udlevering, finder § 41, stk. 6, 1. pkt., og stk. 7, 1. og 2. pkt., tilsvarende anvendelse. Domme-rens eller rettens afgørelser træffes ved kendelse.

*Stk. 6.* De i stk. 1, 2, 3 og 4 nævnte dokumenter og udskrifter må ikke være tilgængelige for andre end massemediets journalister og redaktionsmedarbejdere og må kun bruges til støtte for journalistisk og redaktionelt arbejde.

*Stk. 7.* Justitsministeren fastsætter regler om massemediers opbevaring af retsbogsudskrifter og af kopier af anklageskrifter og retsmødebe-gæring.

*Stk. 8.* Overtrædelse af stk. 6 straffes med bø-de. I forskrifter, der udfærdiges i medfør af stk. 7, kan der fastsættes straf af bøde for over-trædelse af bestemmelser i forskrifterne. Det kan endvidere fastsættes, at der ved overtrædelse be-gået af selskaber m.v. (juridiske personer) kan pålægges selskabet m.v. strafansvar efter regler-ne i straffelovens 5. kapitel.«

3. I § 151, stk. 1, 4. pkt., ændres »§ 31, stk. 4« til: »§§ 32, stk. 1, og 32 a«.

4. § 172, stk. 1 og 2, affattes således:

»Redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et skrift, der er omfattet af § 1, nr. 1, i medieansvarslo-ven, har ikke pligt til at afgive vidneforklaring om:

- 1) Hvem der er kilde til en oplysning eller for-fatter til en artikel, eller hvem der har opta-get et fotografi eller frembragt en anden bil-ledlig fremstilling. Sker der offentliggørel-se, er det en forudsætning for vidnefritagel-sen, at kilden, forfatteren, fotografen eller fremstilleren ikke er identificeret i det trykte skrift.
- 2) Hvem et billede forestiller, eller hvem der er genstand for omtale, når de pågældende har fået tilsagn om anonymitet. Sker der offent-liggørelse, gælder vidnefritagelsen, blot identiteten ikke fremgår af teksten.

*Stk. 2.* Redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et radio- eller fjernsynsforetagende, der er omfattet af § 1, nr. 2, i medieansvarsloven, har ikke pligt til at afgive vidneforklaring om:

- 1) Hvem der er kilde til en oplysning eller for-fatter til et værk, eller hvem der har optaget et fotografi eller frembragt en anden billed-lig fremstilling. Udsendes oplysningen, vær-

ket m.v. er det en forudsætning for vidnefri-tagelsen, at kilden, forfatteren, fotografen eller fremstilleren ikke er identificeret i ud-sendelsen.

- 2) Identiteten af medvirkende, som har fået til-sagn om at medvirke uden at kunne identifi-ceres. Udsendes en optagelse, er det en for-udsætning for vidnefritagelsen, at de pågæl-dende ikke er angivet ved navn, og at der er truffet rimelige forholdsregler for at skjule identiteten.«

5. I § 213 b, stk. 1, 2. pkt., ændres »§§ 30 og 31« til: »§§ 29 c, 29 d og 32 b, stk. 1,«.

6. I § 354, stk. 6, 3. pkt., udgår: »§ 29, stk. 7, og«.

7. I § 393 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Kendelser om dørlukning kan tillige kæres af personer, der

- 1) er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4, og
- 2) har været til stede eller været repræsenteret ved en person som nævnt i nr. 1 fra samme massemedie i det retsmøde, hvor retten be-handlede spørgsmålet.«

*Stk. 2-4* bliver herefter *stk. 3-5*.

8. Efter § 398 indsættes:

»§ 398 a. Omgørelse af en kendelse om dørlukning, der er kæret efter § 393, stk. 2, er uden retsvirkning for det retsmøde, der er afholdt i den ret, hvis afgørelse er kæret.«

9. § 731, stk. 1, litra h, affattes således:

»h) i alle tilfælde, hvor retten i medfør af § 29, stk. 1 og stk. 2, nr. 2, beslutter, at afhøring af sigtede skal foregå for lukkede døre,«.

10. I § 968, stk. 1, indsættes efter 1. pkt.:

»Herudover kan personer, der er omfattet af § 172, stk. 1, 2 eller 4, med de i 1. pkt. angivne indskræn-ninger kære kendelser om dørlukning, referatforbud og navneforbud. Kendelser om dørlukning kan dog kun kæres, hvis den kærende har været til stede eller været repræsenteret ved en person som nævnt i 2. pkt. fra samme massemedie i det retsmøde, hvor retten be-handlede spørgsmålet.«

11. I § 968, stk. 2, indsættes efter »ransøgning eller lignende«: », eller angår dørlukning, refe-