

ved med sikkerhed eller stor sandsynlighed vil blive afsløret.

Justitsministeriet kan tilslutte sig de synspunkter og forslag, som der er enighed om i udvalget. Det foreslås i overensstemmelse hermed at fremrykke tidspunktet for, hvornår kildebeskyttelsen indtræder, jf. lovforslagets § 1, nr. 4. Som ovenfor nævnt er der ved lov nr. 411 af 10. juni 1997 gennemført regler om såkaldte tilfældighedsfund under ransagning hos journalister m.v.

Justitsministeriet er endvidere enig i de synspunkter, som i øvrigt er fremsat af udvalgets flertal. Der foreslås således ikke yderligere udvidelser af kildebeskyttelsen.

Der henvises til betænkningen side 174-180.

9. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

9.1. Økonomiske og administrative konsekvenser.

Lovforslaget har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser af betydning for det offentlige.

9.2. Erhvervsøkonomiske og miljømæssige konsekvenser.

Lovforslaget har ikke erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser.

9.3. Lovforslagets EU-retlige aspekter m.v.

Lovforslaget indeholder bestemmelser, som vedrører både danske og udenlandske journalisters erhvervsudøvelse. Forslaget berører dermed de pågældendes erhvervsmuligheder, og der vil derfor principielt kunne rejses spørgsmål om lovforslagets forhold til EU-reglerne om den frie udveksling af tjenesteydelser i Traktatens artikel 59ff.

Udvalget har overvejet det nævnte spørgsmål, jf. betænkningen side 145-148 og 168-169.

Lovforslaget giver den personkreds, der er omfattet af retsplejelovens § 172, stk. 1, 2 og 4, en udvidet adgang til aktindsigt i retssager samt en særlig ret til at udtale sig om og efterfølgende kære rettens afgørelser om dørlukning, referatforbud og navneforbud.

Bestemmelserne i retsplejelovens § 172, stk. 1, 2 og 4, henviser til den personkreds, som er omfattet af medieansvarslovens § 1, nr. 1, 2 og 3. Disse bestemmelser omfatter alene visse indenlandske massemedier.

Som anført af udvalget, er det foreslåede anvendelsesområde begrundet i behovet for præcist at kunne afgrænse den persongruppe, der skal have de nævnte særlige rettigheder. En sådan præcis afgrænsning fin-

des allerede i medieansvarsloven, mens det ikke er muligt at formulere en tilsvarende præcis afgrænsning vedrørende udenlandske massemedier.

Hertil kommer, at det foreslåede strafansvar for overtrædelse af visse bestemmelser om begrænsning i den særlige adgang til aktindsigt vil være vanskeligt eller umuligt at håndhæve over for udenlandske journalister, der ikke længere befinder sig her i landet. De pågældendes redaktioner vil også befinde sig i udlandet. De internationale konventioner på området åbner heller ikke mulighed for at overføre strafforfølgningen til udlandet.

De foreslåede regler afskærer ikke udenlandske journalister fra at udøve deres erhverv som journalister i Danmark. De mindre omfattende muligheder for at få aktindsigt indebærer kun en ubetydelig begrænsning i udenlandske journalisters udøvelse af journalistisk virksomhed her i landet.

Denne ubetydelige begrænsning må som anført af udvalget anses for retfærdiggjort af anerkendelsesværdige formål, jf. ovenfor.

På denne baggrund er Justitsministeriet enig med udvalget i, at lovforslaget ikke strider mod EU-retlige forpligtelser.

Justitsministeriet er endvidere enig med udvalget i, at lovforslaget ikke kan antages at være i strid med menneskerettighederne, jf. betænkningen side 148-154 og 168-173. Det kan navnlig anføres, at de foreslåede regler vedrørende dørlukning, referatforbud og navneforbud er sagligt begrundet og ikke åbner mulighed for misbrug fra statens side.

10. Høring.

Betænkning nr. 1330/1997 vedrørende samarbejdet mellem retterne og pressen har været til høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Dansk Politiforbund, Dansk Kriminalpolitiforening, Politiets og Domstolenes Tjenestemandsförening, Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark, Advokatrådet, Danske Dagblades Forening, Dansk Journalistforbund, Danmarks Radio, TV 2, Sammenslutningen af lokale radio- og tv-stationer i Danmark, Dansk Magasinpresses Udgiverforening, Dansk Fagpresse og Det Danske Center for Menneskerettigheder.