

evalueringsinstituttet som statens videncenter på området løbende i form af fx nyhedsbreve og publikationer, de erfaringer og den viden, der opsamles på området.

Til stk. 3, 1. pkt.

I bestemmelsen foreslås det, at evalueringsrapporter ikke må indeholde oplysninger om karaktergennemsnit for fag, hold eller samtlige eksaminer eller prøver på en institution eller grupper af institutioner, bortset fra landsgennemsnit. Af evalueringsgruppens færdige rapport skal der ikke kunne udledes eller gives oplysninger, der kan medføre rangordning af specifikke udførende enheder, og som kan blive til et enkeltstående konkurrenceparameter.

Til stk. 3, 2. pkt.

Af samme grunde foreslås det, at arbejdsmateriale vedrørende de i 1. pkt. nævnte oplysninger er undergivet ubetinget tavshedspligt hos evalueringsinstituttet. Bestemmelsen er en naturlig følge af forslaget 1. pkt. Dette indebærer, at evalueringsinstituttet ikke må udlevere materialet til offentligheden, og at materialet ikke er undergivet aktindsigt efter offentlighedsloven, jf. dennes § 14, 1. pkt. Tavshedspligten er på den anden side ikke til hinder for udlevering i det omfang, det følger af anden lovgivning, fx vil oplysninger kunne udleveres til Folketingets Ombudsmand efter ombudsmandslovens regler herom.

Til stk. 4.

Som udgangspunkt må der udvises tilbageholdenhed og varsomhed med at fravige princippet om offentlighed i forvaltningen. Uanset dette foreslås det i bestemmelsen, at evalueringsinstituttets sager om evaluering først er omfattet af offentlighedsloven, når den endelige rapport er offentliggjort. I denne situation finder Undervisningsministeriet, at der gælder særlige hensyn, idet bestemmelsen først og fremmest er indsat med henblik på at beskytte den/de institution(er), der er undergivet evaluering, og sikre den evaluerede rimelige vilkår. Evalueringsinstrumentet er nyt og relativt uprøvet, og det er derfor nødvendigt at tage særligt hensyn til den evaluerede. Det vil ikke være hensigtsmæssigt, at der i en tidlig fase gives aktindsigt i enkeltforhold eller i dokumenter, der ikke foreligger i den sammenhæng, som evalueringsinstituttets endelige rapport er udtryk for. Der er risiko for, at formålet med loven forskertses, idet det kan medføre, at en eventuel debat om en evaluering kommer til at foregå på et ufærdigt og uprofessionelt grundlag, hvis fragmenter og brudstykker kommer frem før tiden. Imidlertid vil alle oplysninger i materialet, herun-

der spørgeskemaer m.v., være undergivet bestemmelserne om aktindsigt i lov om offentlighed i forvaltningen, når rapporten er offentliggjort, jf. dog bestemmelsens stk. 3.

Det understreges, at begrænsningen af offentlighed kun omfatter sager om evaluering, hvorimod andre typer af sager vil være omfattet af offentlighedsprincippet.

Til stk. 5.

I bestemmelsen foreslås det endvidere, at når evalueringsinstituttet til brug for gennemførelsen af en evaluering modtager arbejdsdokumenter, der i henhold til offentlighedsloven og forvaltningsloven er interne, ikke som følge af videregivelsen mister deres interne karakter. Bestemmelsen har til formål at sikre, at evalueringsinstituttets behov for at modtage interne arbejdsdokumenter kan opfyldes, uden at den afgivende myndighed mister den beskyttelse af den interne arbejdsproces, som bl.a. offentlighedsloven indebærer.

Til § 9

Det er tanken, at såvel offentlige som private myndigheder, skoler, institutioner, foreninger og kredse medvirker ved evalueringen, idet der gælder en pligt for den evaluerede uddannelsesinstitution til at udlevere oplysninger. Andre forvaltningsmyndigheder er efter anmodning fra evalueringsinstituttet forpligtet til at udlevere oplysninger i overensstemmelse med forvaltningslovens kapitel 8, hvis der er behov herfor.

Også oplysninger om karaktergennemsnit for fag, hold eller samtlige eksaminer på gymnasier og hf-kurser vil kunne forlanges udleveret, selv om disse oplysninger ifølge lovene på området er fortrolige og ikke er undergivet aktindsigt efter offentlighedsloven. Hensynet bag fortrolighedsreglen i gymnasie- og hf-loven må således vige for at sikre formålet med evalueringerne efter dette lovforslag. Der er derfor ved lovforslagets §§ 15 og 16 foreslået ændringer af lov om gymnasiet m.v. og lov om højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v.

Det er ikke tanken, at der i forbindelse med evaluering registreres oplysninger om enkeltpersoner. Når der indhentes oplysninger i forbindelse med en evaluering, vil der være tale om anonymiserede oplysninger, således at de konkrete personer, skoler m.v. ikke kan identificeres. Hvis der rent undtagelsesvist oprettes et personregister, sker det efter reglerne i lovgivningen herom.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger, afsnit 2, er evalueringsinstituttets formål ikke at rangordne