

specifikke udførende enheder i uddannelsessystemet (institutioner, lærere m.v.) Rangordning vil således ikke indgå i evalueringerne.

### *Til § 10*

Til stk. 1.

Det foreslås, at undervisningsministeren kan fastsætte regler om evaluering og opfølgning på evaluering, som er gennemført efter § 2, stk. 1. Der tænkes først og fremmest på tværgående regler om procedurer og rammer for, hvad uddannelsesinstitutionen, den ansvarlige myndighed og den praktikanvarlige myndighed skal foretage sig på baggrund af en evaluering. Det kan fx være krav om dialog med elever eller studerende, aftagere, »leverandører«, rådgivende organer, med evalueringsgruppen, der har foretaget evalueringen m.v., krav om, at der udarbejdes tidsplan for opfølgning på de enkelte tiltag, krav om, at der gøres status mv. Det er tanken, at procedureregler m.v. skal udformes med respekt for de meget forskellige og varierede uddannelsesområders egenart og styreform, som evalueringsinstitutets virksomhed omfatter.

Til stk. 2.

Med henblik på at sikre at det fremadrettede, generelle, tværgående kvalitetsudviklingsarbejde kan spille aktivt tæt sammen med evalueringsinstitutets virksomhed, foreslås det, at der for alle uddannelsesområder under Undervisningsministeriets område, jf. bilag 1 til loven, sikres en hjemmel til på tværs af uddannelsesområderne at udstede generelle regler om kvalitetsudvikling. Bestemmelsen vil navnlig kunne anvendes som opfølgning på en gennemført evaluering, men vil også kunne bruges, hvor det på anden måde er dokumenteret, at tværgående hensyn gør det nødvendigt at fastslå bestemte lærer kvalifikationer, minimumskrav for udbud af uddannelser m.v. For uddannelsesinstitutioner under universitetsloven, bortset fra Danmarks Lærerhøjskole, hører personaleområdet dog under forskningsministerens område.

### *Til § 11*

Det forudsættes, at den foreslåede bestemmelse i § 11 om udstedelse af påbud, skal supplere forslaget bestemmelse i § 10 om undervisningsministerens mulighed for at udstede regler om evaluering og opfølgning på evaluering. Det er således tanken, at der først udstedes påbud i det omfang, de regler, der er udstedt i henhold til § 10, ikke følges. Det forudsættes samtidig, at det påbud, der udstedes, ikke er i strid med disse regler.

Til stk. 1.

Den ansvarlige for, at der sker opfølgning på en evalueringsrapport, er som udgangspunkt institutions overordnede ledelse, institutionsejeren og den pågældende myndighed, der forvalter området. Som ovenfor nævnt kan der fx være tale om udarbejdelse af en tidsplan for opfølgning, krav om dialog med elever eller studerende, aftagere, »leverandører«, rådgivende organer, med evalueringsgruppen m.v. Hvis der imidlertid ikke tages initiativ til opfølgning på en evalueringsrapport, giver den foreslåede bestemmelse i § 11, stk. 1, vedkommende minister den nødvendige bemyndigelse til at give den enkelte uddannelsesinstitution, den ansvarlige myndighed eller den praktikanvarlige myndighed påbud om konkrete tiltag som følge af en evaluering. Det er tanken, at udstedelse af et påbud skal have undtagelses karakter og kun tages i brug, hvis reglerne om opfølgningsaktiviteter ikke følges.

En evalueringsrapport kan belyse og eventuelt påpege mange forskellige forhold vedrørende uddannelsen, institutionen m.v., som kan give anledning til opfølgning. Det er imidlertid ikke givet, at evalueringsrapportens anbefalinger er den eneste måde, et påpeget problem kan løses på. Institutionen m.fl. har naturligvis mulighed for at vælge andre løsninger. Det afgørende er, at institutionen m.fl. løser problemet. Ministeren får med den foreslåede bestemmelse mulighed for at give påbud om at følge op på en evaluering. Men det er ikke hensigten, at ministeren skal kunne gribe ind i uddannelsesmyndigheders, -institutioners frihedsgrader og dekretore fx bestemte ændringer i studieindhold m.v.

Et sådant påbud kan eksempelvis i første omgang have karakter af, at der inden en given tidsfrist skal være udarbejdet en plan med angivelse af det/de konkrete tiltag, der iværksættes til imødekomme af det/de konstaterede kvalitetsproblemer. Planen vil detaljeret skulle redegøre for indholdet af tiltagene, herunder hvordan de enkelte aktører inddrages, en tidsplan for gennemførelsen, hvordan man vil måle effekten af tiltagene, samt hvordan man vil forebygge lignende problemer i at opstå fremover.

Planen godkendes af undervisningsministeren, og der vil med givne tidsfrister skulle meldes tilbage til ministeriet med henblik på planens gennemførelse.

I forbindelse med planens godkendelse kan det efter dialog med den enkelte institution, den ansvarlige myndighed eller praktikanvarlige myndighed være nødvendigt at give påbud af mere specifik karakter. Det kan eksempelvis være påbud om samarbejdsrelationer, begrænsning af elevoptag fx i en given periode,