

De foreslåede objektiveringer m.v. af en række bestemmelser om dispensation og tilladelse, er i vidt omfang en tilpasning af lovgivningen til hidtidig praksis, og de skønnes ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

Forslagene til ændringer af boafgiftsloven, vil bl.a. sikre beregning af passivposter for efterlevende ægtefællers aktiver og præciserer personkredsen, der skal svare afgift af en ophørende brugs- eller indtægtsnydelse, og de skønnes at have meget begrænsede provenumæssige konsekvenser.

De foreslåede præciseringer m.v. i dødsboskatteloven m.fl. skønnes ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

For så vidt angår forslaget om tilpasning af statens afregning af mellempriodeskat og dødsboskat til kommuner og amtskommuner, medfører ændringerne beskedne modsatrettede virkninger, der samlet set skønnes at have meget begrænsede virkninger på kommunernes og amtskommunernes likviditetsmæssige stilling i forhold til gældende regler.

De foreslåede ændringer af toldloven og momsloven skønnes ikke at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Ændringerne angående objektivering og udlægning af kompetencen skønnes at medføre engangsudgifter i Told*Skat i 1998 på 0,7 mio. kr. til information m.v.

Ændringer angående boafgiftsloven, dødsboskatteloven m.m. og afgrænsningen af told- og afgiftsområdet skønnes ikke at have nævneværdige administrative konsekvenser.

For kommunerne skønnes forslaget om ændring af dødsboskatteloven dog at medføre en begrænset letelse.

Høring

Ad objektivering

Forslaget vedrørende objektivering m.m. har været til høring hos Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Indenrigsministeriet, Justitsministeriet, Kulturministeriet, Statsministeriet, Økonomiministeriet, Nationalbanken, Finansrådet, Finanstilsynet, Told- og Skattestyrelsen, Kommunernes Landsforening, Frederiksberg Kommune, Københavns Kommune, Vestre Landsret, Østre Landsret, Landsskatteretten, Københavns byret, Retten i Århus, Dommerfuldmægtigforening, Ligningsrådet, Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Børsmæglerforeningen, Dansk Forfatterforening, De Danske Landboforeninger, Erhvervenes Skatteseekretariat, Foreningen af

Danske Skattenævn, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Håndværksrådet, Investeringsforeningsrådet, Københavns Fondsbørs, Landbrugsrådet, Rådet for Dansk Forsikring og Pension, Skattechefforeningen i Danmark, Skatteretsrådet og Skatterevisorforeningen.

I det følgende kommenteres en række af de mere principielle høringssvar:

Oprindeligt var det hensigten, at skattefri aktieombytning, fusion, spaltning og tilførsel af aktiver skulle kunne gennemføres uden forudgående tilladelse. Sådanne dispositioner kunne imidlertid efter det oprindelige forslag efterfølgende tilsidesættes, hvis formålet havde været »skatteunddragelse eller skatteundgåelse«. Dette er i overensstemmelse med fusionsdirektivets bestemmelser,

Denne fremgangsmåde blev kritiseret af *Advokatrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Erhvervenes Skatteseekretariat* og *Dansk Forsikring og Pension*, som bl.a. anførte, at der begreberne »skatteunddragelse eller skatteundgåelse« bør defineres i loven.

Skatteministeriet fandt imidlertid, at der ikke på forhånd kunne opstilles en definition af begreberne »skatteunddragelse eller skatteundgåelse« uden på forhånd - og i strid med Leur-Bloem-dommen (EF-domstolens dom af 17. juni 1997, se nedenfor under *Forholdet til EU-retten*) - at udelukke visse former for transaktioner. Omvendt fandt Skatteministeriet, at en lovfæstet definition af begreberne »skatteunddragelse eller skatteundgåelse« kunne umuliggøre en tilsidesættelse af visse transaktioner, som efter en konkret vurdering udgjorde »skatteunddragelse eller skatteundgåelse«, men som ikke var omfattet af definitionen i loven.

På denne baggrund foreslås det, at der som hidtil skal søges om tilladelse f.s.v.a. skattefri aktieombytning, fusion, spaltning og tilførsel af aktiver. Dog skal det ikke være Ligningsrådet, men som hovedregel de lokale told- og skatteregioner, der giver tilladelsen. I tilfælde, hvor regionerne giver afslag eller finder det nødvendigt at opstille vilkår for tilladelsen, vil sagen blive forelagt Told- og Skattestyrelsen. Se nærmere herom bemærkningerne til forslaget § 1, nr. 9-11 og § 8.

Forslaget indeholder bestemmelser om, at det ikke længere skal være nødvendigt med en tilladelse for at særligt store engangsindtægter, som er oppebåret af kunstnere, opfindere og videnskabsmænd kan undergives en lempelig beskatning, der udligner progressionsvirkningen af, at en særlig stor indkomst samles sammen i et år (§ 14, nr. 8). *Advokatrådet* finder, at