

varing af og tilgængelighed til arkiverede personoplysninger.

Det er et hovedprincip i lovforslaget, at der ikke som i den gældende lovgivning skelnes mellem papirarkivalier og elektroniske arkivalier ved beslutning om arkivering af materiale med personoplysninger, jf. ovenfor om § 14 i forslag til lov om behandling af personoplysninger.

Den omstændighed, at en oplysning ikke længere er administrativt aktuel, indebærer imidlertid ikke, at den samtidig har mistet sin betydning i forhold det enkelte individ. Der må derfor samtidig fastsættes sådanne vilkår for arkiveringen, at hensynet til den personlige integritet hos de registrerede personer varetages.

Hensynet til den personlige integritet varetages i den gældende arkivlovgivning ved fastsættelse af en 80 års tilgængelighedsfrist for arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold, jf. lovens § 22, stk. 1, nr. 1.

Ifølge § 22, stk. 2, kan den afleverende myndighed efter drøftelse med det modtagende arkiv fastsætte en kortere eller længere tilgængelighedsfrist end 80 år, hvor forholdene taler herfor. For at sikre, at hensynet til den personlige integritet varetages fuldt ud, er der i forslaget optaget en bestemmelse om, at fastsættelse af kortere frist end 80 år for materiale af den art, der er omfattet af lov om behandling af personoplysninger, kun kan finde sted efter indhentet udtalelse fra Datatilsynet, jf. ændringsforslag nr. 7.

Lovforslaget indeholder derudover en bestemmelse, hvorefter kulturministeren efter indhentet udtalelse fra Datatilsynet kan fastsætte de nærmere regler, der skal sikre varetagelsen af databeskyttelsesmæssige hensyn i forbindelse med arkivering af personoplysninger, jf. ændringsforslag nr. 4.

Ifølge § 24, stk. 1, kan rigsarkivaren i konkrete tilfælde give dispensation til benyttelse af arkivalier inden udløbet af tilgængelighedsfristerne. Indeholder arkivalierne materiale, der er omfattet af lov om offentlige myndigheders registre, kræver dispensation tillige samtykke fra Registertilsynet og den afleverende myndighed, jf. § 24, stk. 3.

Under hensyn til den i forhold til den gældende registerlovgivning ændrede funktionelle afgrænsning af lovgivningen om behandling af personoplysninger, der medfører en betydelig udvidelse af denne lovgivnings virkeområde, ville en opretholdelse af en ordning, hvorefter såvel den afleverende myndighed som det kommende Datatilsyn i alle tilfælde skulle inddrages i afgørelsen af en større mængde dispensationsansøgninger, der vedrører personoplysninger, være

uhensigtsmæssig allerede derved, at det vil medføre en væsentlig administrativ belastning af Datatilsynet.

Kulturministeriet finder, at sikring af, at der ikke sker misbrug af personoplysninger i forbindelse med dispensationsadgang i vidt omfang kan finde sted ved fastsættelse af særlige vilkår for benyttelse af sådanne oplysninger. Der henvises herom til bemærkningerne til ændringsforslagene nr. 10 og 11.

Det foreslås imidlertid også, at det kommende Datatilsyn, hvor det drejer sig om adgang til oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, vil blive inddraget i afgørelsen af konkrete spørgsmål om dispensationer fra de tilgængelighedsfrister, der gælder for arkivalier, som vil blive omfattet af den kommende lovgivning om behandling af personoplysninger. Der henvises herom til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 9.

Lovforslaget indeholder endvidere en bestemmelse, hvorefter der kun kan ske aflevering af private arkivalier, der er omfattet af lov om behandling af personoplysninger, til offentlige arkiver, jf. ændringsforslag nr. 12. Det foreslås i denne forbindelse, at kulturministeren bemyndiges til efter indhentet udtalelse fra Datatilsynet at fastsætte nærmere regler om tilgængelighed til private arkivalier, som indeholder oplysninger, der er omfattet af lov om behandling af personoplysninger. Den gældende lov indeholder ikke hjemmel for kulturministeren til at fastsætte regler om tilgængeligheden til private arkivalier, idet det af lovens § 31 fremgår, at »ved aflevering af private arkivalier til Statens Arkiver træffes der aftale mellem den afleverende part og det modtagende arkiv om tilgængelighed.« Af hensyn til beskyttelse af den personlige integritet hos registrerede personer i de tilfælde, hvor personoplysninger overføres fra private dataansvarlige til offentlige arkiver, findes det hensigtsmæssigt at bemyndige kulturministeren til efter indhentet udtalelse fra Datatilsynet at fastsætte regler om tilgængelighed til sådanne arkivalier, der er afleveret til offentlige arkiver, jf. ændringsforslag nr. 13.

Bestemmelserne i lovforslaget om behandling af personoplysninger om registrerede personers indsigtsgælder som udgangspunkt også for personoplysninger, der er overført til opbevaring i arkiv. Under hensyn til de særlige vilkår, der gør sig gældende for arkivvæsenet, der opbevarer en meget betydelig mængde af oplysninger, foreslås imidlertid, at arkivloven indeholder en procedurebestemmelse, hvorefter begæring om indsigt skal angive den myndighed eller private dataansvarlige, der oprindeligt har behandlet de pågældende oplysninger. Endvidere foreslås det, at det for oplysninger i offentlige arkivalier, der er over-