

riale indeholder oplysninger, som den pågældende er fritaget for at afgive forklaring om som vidne, jf. pkt. 2.3.5.3. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Justitsministeriet foreslår derfor, at den gældende regel i § 829 bevares, men at reglen begrænses til at finde anvendelse ved beslaglæggelse af materiale hos personer, der er omfattet af vidnefritagelsesreglen i § 172. Der henvises til den foreslåede § 807, stk. 3.

Journalister m.fl. omfattet af retsplejelovens § 172 vil ikke under en ransagning hos de pågæl-

dende selv kunne forhindre en foreløbig beslaglæggelse af det nævnte materiale, men de vil kunne forlange, at første gennemsyn sker i retten efter den foreslåede bestemmelse i § 807, stk. 3.

§ 807, stk. 3, finder derimod ikke anvendelse ved beslaglæggelse (og ransagning) hos en - mistænkt eller ikke-mistænkt - tredjemand, som ikke selv er omfattet af § 172. Reglen om første gennemsyn i retten er således kun relevant i det i § 802, stk. 4, nævnte tilfælde, hvis den mistænkte selv er journalist.