

Bet. o. lovf. vedr. Danmarks Evalueringsinstitut

skolelovgivningen. Der er ikke i lovforslaget foreslået særlige typer reaktioner eller konsekvenser, hvis en skole afslår at lade sig evaluere.

Herudover henvises til de specielle bemærkninger til § 2, stk. 2.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med de af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Et mindretal inden for flertallet (Dansk Folkepartis medlem af udvalget) støtter selve formålet med lovforslaget, som først og fremmest er at bidrage til yderligere udvikling og sikring af kvaliteten af vores uddannelser og undervisning på alle niveauer i uddannelsessystemet. Mindretallet ser dog gerne, at behovet for et evalueringsinstitut vurderes efter en femårig periode.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallet støtter lovforslaget og ønsker samtidig at understrege, at med Danmarks Evalueringsinstitut vil det være muligt at lave evalueringer i Danmark, som i langt højere grad bygger på danske forudsætninger, hvorved man ikke er henvist til evalueringer, der er foretaget efter udenlandske forudsætninger og normer. Det betyder, at der i langt højere grad kan lægges vægt på såkaldte bløde værdier som evnen til samarbejde, demokrati, sociale hensyn m.v. For SF er det i den forbindelse vigtigt at understrege det afgørende i, at dette også sker. SF er tilfreds med sammensætningen af bestyrelsen, og at der oprettes et repræsentantskab, hvor SF dog mener, at de egentlige brugere, nemlig de studerende, kursisterne og eleverne burde have haft en stærkere repræsentation. SF er godt tilfreds med, at det bliver understreget, at de frie skoler er helt frit stillet med hensyn til, om de vil benytte sig af Danmarks Evalueringsinstitut, og hvad de eventuelt vil bruge det til. SF finder det i den forbindelse ikke logisk, at frivilligheden ikke også omfatter disse skoleformers 10. klasse. SF finder det også vigtigt, at det er blevet præciseret, at formålet med loven ikke er at komme med centralistiske påbud, som SF reelt mener er overflødige. SF finder det vigtigt, at der på baggrund af evalueringer kan ske en udvikling, hvor uddannelserne

og uddannelsesinstitutionerne selv vil være drivkraften. SF beklager, at Danmarks Evalueringsinstitut ikke omfatter alle uddannelser, uafhængigt af hvilket ministerium de er omfattet af. SF er godt tilfreds med, at undervisningsministeren over for Uddannelsesudvalget har oplyst, at der i fremtiden ikke på forhånd vil være bindinger til andre partier, når der eventuelt skal gennemføres ændringer. SF vil derfor nøje følge, i hvilket omfang Evalueringsinstituttet lever op til de forventninger, SF har til det i retning af brede evalueringer, der giver grundlag for forbedring af kvaliteten inden for uddannelserne.

Et *andet mindretal* (Enhedslistens medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet stemmer dog for de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet kan ikke støtte det fremsatte lovforslag og udtaler følgende: Evaluering kan være et godt udgangspunkt for forandring og forbedring af undervisning. Især er det vigtigt, at elever og studerende løbende får ret til - i dialog med underviserne og den pågældende institution - at drøfte såvel undervisningstilbud som det enkelte undervisningsforløbs tilrettelæggelse og form.

Det kan ligeledes være en god ide at lade forskere, pædagogiske institutter og andre kolleger analysere og kommentere læseplaner og undervisningspraksis. En kritisk ven kan påpege forhold, som man ikke bemærker i en fortravlet dagligdag. »Forkerte rutiner kan bide sig fast.« Den kritiske ven kan således være med til at stimulere det interne demokrati.

En ekstern formaliseret evaluering rummer imidlertid stor fare for, at undervisningens hensigt bliver at leve op til såvel udtalte som uudtalte normer i evalueringen. Undervisningens hensigt vil i så fald reduceres til at leve op til de fordringer, som udtrykkes i evalueringen. Denne tendens vil blive yderligere understreget, hvis ministeren som i det fremsatte lovforslag får mulighed for at følge evalueringen op med direkte påbud. Der indtræffer hermed en centralisering, som kan ødelægge arbejdspladsdemokratiet.

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af EL):