

gjorde sig til talsmand for ved samrådet i Folketingets Udvalg for Forretningsordenen den 21. april 1999 vedrørende lovkvalitet.

### Ændringsforslag

Af udvalget:

#### Til § 1

##### 1) *Stk. 1* affattes således:

»Justitsministeren kan nedsætte en kommission til at gennemføre en undersøgelse af nærmere bestemte forhold af alment vigtig betydning. En sådan kommission skal nedsættes, hvis Folketinget vedtager beslutning herom.«

##### 2) Efter *stk. 3* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Såfremt der er vedtaget folketingsbeslutning som nævnt i *stk. 1*, sker den fornødne nærmere udformning af bestemmelserne om kommissionens opgaver i samråd med Folketingets Udvalg for Forretningsordenen eller et underudvalg nedsat af udvalget. Det samme gælder afgørelser efter *stk. 2* og *3.*«

*Stk. 4* bliver herefter *stk. 5*.

#### Til § 4

##### 3) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* Undersøgelseskommissionen kan få til opgave at undersøge og redegøre for et faktisk begivenhedsforløb.«

##### 4) *Stk. 4* affattes således:

»*Stk. 4.* Undersøgelseskommissionen kan i øvrigt få til opgave at foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar. En undersøgelseskommission kan dog ikke få til opgave at foretage retlige vurderinger til belysning af spørgsmålet om ministres ansvar.«

#### Til § 12

##### 5) *Stk. 1* affattes således:

»Pligten til at afgive forklaring som vidne gælder ikke i det omfang, der må antages at foreligge mulighed for strafansvar for den pågældende i anledning af de forhold, undersøgelsen omfatter. Vidnepligten gælder heller ikke i det omfang, der må antages at foreligge mulighed for, at det offentlige gør et disciplinært eller tilsvarende ansættelsesretligt ansvar gældende over

for den pågældende i anledning af de nævnte forhold.«

#### Til § 21

##### 6) *Stk. 1* affattes således:

»Den person, hvis forhold undersøges, har ret til en bisidder efter eget valg.«

#### Til § 22

##### 7) *Stk. 3, 2. pkt.*, affattes således:

»Undersøgelseskommissionen kan give bisidderen pålæg om ikke at gøre sin klient bekendt med indholdet af det i *stk. 2* nævnte materiale, hvis afgørende hensyn til fremmede magter, statens sikkerhed, sagens opklaring eller tredjemand taler for det.«

#### Til kapitel 9

##### 8) Overskriften affattes således:

»Undersøgelseskommissionens beslutninger og domstolsprøvelse heraf.«

#### Til § 28

##### 9) Efter *stk. 2* indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 3.* Beslutninger efter § 21, *stk. 3*, kan inden en uge efter, at beslutningen er meddelt, indbringes for Den Særlige Klageret. Retsplejelovens § 737 finder tilsvarende anvendelse.«

#### Til § 29

##### 10) *Stk. 2* udgår.

#### Til § 30

##### 11) Paragraffen affattes således:

»§ 30. Møder i undersøgelseskommissioner og møder i retten er offentlige. Dog kan det bestemmes af undersøgelseskommissionen og af retten ved kendelse, at møder skal foregå for lukkede døre, hvis dette findes påkrævet

- 1) af hensyn til ro og orden i lokalet eller statens forhold til fremmede magter eller særlige hensyn til disse i øvrigt,
- 2) af hensyn til sagens oplysning,
- 3) af hensyn til at beskytte nogen mod unødvendig krænkelse eller
- 4) af andre særlige grunde.

*Stk. 2.* Må referatforbud eller navneforbud anses for tilstrækkeligt til at tilgodese de i *stk. 1* nævnte hensyn, træffes der bestemmelse herom