

søgelsen »Education at a glance« fra 1997 sågar, at vi klarer os dårligt i matematik – nr. 19 ud af 25 – og katastrofalt dårligt i naturfag, nemlig nr. 24 ud af 25. Undersøgelserne er foretaget blandt de 13-14-årige, og vi er altså bagud på alle niveauer. Der er brug for en vitaminindsprøjtning, der er brug for en kvalitetsdiskussion.

Jeg værdsætter hr. Aage Frandsen som en dygtig, saglig politiker, og til hr. Aage Frandsens bemærkninger vil jeg sige, at vi har taget afstand fra mange af de reformer, der er sket af de grundlæggende uddannelser, fordi det har vist sig, at det er gået den forkerte vej. Sagen er jo, at vi nu er i den meget ulykkelige situation, at mange børn i dag får en dårligere uddannelse end vore forældre, og det kan man selvfølgelig ikke byde børn i vores velfærdssamfund. Både SF og De Konservative og de fleste andre partier herinde har en interesse i, at vi moderniserer og udbygger velfærdssamfundet, og det kan vi jo kun gøre med et uddannelsessystem af høj kvalitet.

(Kort bemærkning).

**Hans Peter Baadsgaard (S):**

Hr. Brian Mikkelsen henviste i sit indlæg til, at der foreligger den ene internationale rapport efter den anden, der viser, at børn i Danmark klarer sig dårligere, og i sine konkluderende bemærkninger sagde hr. Brian Mikkelsen, at det glider ned ad bakke.

Jeg vil gerne sige først, at vi er tilhængere af, at der foretages internationale sammenligninger, og at vi også er helt med på, at vi skal tage ved lære af dem, og at vi skal registrere, hvor vi er dårligere. Men når nu hr. Brian Mikkelsen bygger det hele op på, at der foreligger en sådan stribe af rapporter, kan jeg huske, at der var en undersøgelse i 1991, der viste, at man i 3. klasse læste dårligere end andre steder, men at man i 7.-8. klasse var på højde med niveauet andre steder, både i matematik og i naturfag. I 1995-96 viste en international rapport, at danske skolelever på gymnasieniveau faktisk lå næsten i top, hvad angår matematik.

Jeg vil godt spørge: Hvad er det for en stribe rapporter, hr. Brian Mikkelsen kan henvise til, der skulle dokumentere, at det danske uddannelsessystem er så elendigt, som hr. Brian Mikkelsen beskriver det?

(Kort bemærkning).

**Poul Erik Dyrland (S):**

Fru Elisabeth Arnold var heroppe før og stillede hr. Brian Mikkelsen et meget konkret spørgsmål: Hvem er det, der skal smides ud af uddannelsessystemet? Det fik vi ikke noget svar på, men hvad det er for en sortering, De Konservative vil lave?

Samtidig siger hr. Brian Mikkelsen: Jamen vi er egentlig slet ikke ude efter besparelser i uddannelsessystemet; vi vil gerne bruge flere penge, og det har vi foreslået i vores finanslovforslag.

Nu har jeg ganske vist ikke det konservative finanslovforslag med mig herved; men hvis man kigger på det samlede forbrug inden for uddannelsessektoren, siger min hukommelse mig, at De Konservative rent faktisk har foreslået ret store besparelser – ikke alene på de deciderede undervisningsudgifter, men også på ydelsesniveauet for dem, der skal deltage i uddannelserne osv. Det vil jeg gerne have hr. Brian Mikkelsen til at bekræfte, for jeg tror nok, at hvis man begynder at regne lidt på det her, er der vistnok lagt op til temmelig store besparelser fra konservativ side, når vi taler om uddannelsessystemet som helhed.

(Kort bemærkning).

**Christine Antorini (SF):**

Hr. Brian Mikkelsen er meget optaget af resultatbaserede evalueringsprocesser og faglige præstationskrav, og at man skal måle det, der kan måles.

Jeg vil gerne spørge, hvordan Det Konservative Folkeparti mener man kan måle den gode lærer, der giver god undervisning. Hvordan skal dét måles? Er det karaktergennemsnittet? Kunne man så forestille sig, at en dårlig lærer ville give bedre karakterer, fordi karaktergennemsnittet så netop ville redde den dårlige lærer, der laver dårlig undervisning? Hvordan mener Det Konservative Folkeparti helt præcist, at man skal måle kvaliteten i uddannelsen og den gode lærer?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Til hr. Hans Peter Baadsgaard vil jeg sige: Den regering, hans eget parti sidder i, lavede den rapport, der hedder »Danmark som foregangsland. Uddannelse, omkostninger og resultater«, i november 1997. I den bliver det konstateret meget klart og tydeligt, at der bliver undervist