

sin rene folkepension? Hvem er det, der skal betale? Lad os nu høre det.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Hald Madsen, og derefter går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Hvis man har sparet op, har det jo ikke noget som helst at gøre med, hvor mange penge man tjener. Men det er fuldstændig korrekt, hvad SF siger: at der er nogle, der aldrig får råd til at spare en formue op med udgangspunkt i den indkomst, de har. Det er jeg fuldstændig enig i. Men det, man gør her, er jo ikke at kigge på afkastet eller på indkomsten, men at kigge på det, der allerede er sparet op. Og det vil sige, at man betragter en ganske almindelig faglært arbejder, som har et hus til 650.000 kr., som en rig person, og det, man så siger til vedkommende, er: Så må du jo låne i din friværdis.

Det er faktisk det, man reelt siger, og det er jo det, SF siger: Du må gældsætte dig. For man kan jo altså ikke spise sine egne mursten. Men dér er det jo, man siger: I bliver nødt til at gældsætte jer, fordi I har sparet op. Og er det retfærdigt?

Det har jo ikke noget at gøre med, at alle skal have; jeg kan bare ikke se belønningssystemet i det. Hvor er motivationen for de kommende generationer til at spare op? For hvis jeg bare bruger alle mine penge, så er jeg sikker på, at jeg får maksimal støtte, men hvis jeg sparer op, så bliver jeg straffet. Hvor er motivationen og solidariteten i dét?

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Carsten Hansen for en kort bemærkning på grundlag af de fremkomne udtalelser.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Til Venstres ordfører:

Man skal ikke låne i friværdien, for det har man ikke brug for, hvis man har en lejebolig, for så har man jo solgt sit hus. Det vil jeg godt lige sige.

Og så sagde hr. Jens Hald Madsen, at opsparing ikke har noget at gøre med, hvor mange penge man tjener, men den påstand vil jeg nu gerne have lov til at anholde

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Pernille Frahm for en ny kort bemærkning, også på dispensation.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg kunne forstå, at vi kom så langt i debatten her, at Venstres ordfører erkendte, at der er nogle mennesker, der ikke har mulighed for at spare op. Og når vi snakker om solidaritet, er det så ikke den vej, solidariteten skal gå?

Jeg bemærkede også, at Venstres ordfører endnu ikke har svaret på fru Lissa Mathiasens spørgsmål: Hvem skal betale? Hvem er det, Venstre vil tage boligydelsen fra?

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Lad mig prøve at forklare det én gang til for Socialdemokratiet: Der behøver ikke nødvendigvis at være en sammenhæng mellem, hvad man tjener, og hvad man sparer op; det kan jeg vise mange eksempler på. Der er mange mennesker, som, uanset hvor mange penge de tjener, faktisk er i stand til at bruge flere penge, og så er der nogle, som faktisk kan leve under meget beskedne forhold og alligevel spare op og betale hver sit. Og den sidste kategori respekterer jeg, og derfor siger jeg én gang til: Er det her rimeligt?

Det besvarer også det sidste spørgsmål om, hvem der skal betale, for jeg er kun interesseret i, at man giver de mennesker, som virkelig har behov for det, men som også har udvist en vis ansvarlighed. Og så spørger jeg igen: Er det rimeligt over for folk, som har sparet op, at man indirekte konfiskerer deres opsparing, ved at man giver mindre til dem i forhold til, hvad man giver til dem, som bruger alle de penge, som de skulle have haft til deres gamle dage?

Det er mit spørgsmål, og det er meget simpelt, meget enkelt.

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jens Heimburger som ordfører.

Jens Heimburger (KF):

Det er skønt at mærke den energi, der er på vegne af 80 kr. Jeg vil nødigt virke arrogant, men man kan ikke få 80 kr. i sedler mere. Og nu var jeg ikke så meget her i salen under pinsepakkedebatten, men jeg mindes ikke, at fru Pernille Frahm udviste samme energi og sloges med samme ihærdighed, da der var andre