

Hermed sluttede spørgsmålet.

## B. Spørgetiden

### Spm. nr. S 1321

1) Til indenrigsministeren af:

**Pernille Frahm (SF):**

»Finder ministeren det acceptabelt, at Danmark ikke anses for et sikkert land, som man kan forvente lever op til Genèvekonventionens krav om at yde beskyttelse for flygtninge?«

### Skriftlig begrundelse

Ifølge Politiken den 25. februar har England modtaget en gruppe serbiske asylsøgere fra Østslavonien, som efter at have fået afslag i Danmark har vendt sig mod England for at søge beskyttelse. Ifølge Politiken har England trods Dublinkonventionen ikke valgt at udvise de pågældende til Danmark.

**Pernille Frahm (SF):**

En gruppe af de afviste etnisk serbiske asylsøgere fra Østslavonien er det lykkedes at komme til England, hvor de nu har opholdt sig i 2-3 måneder. Trods Dublinkonventionens muligheder for, at England kunne sende dem tilbage til Danmark, har de altså været der nu i 2-3 måneder.

Den engelske vurdering er, at Danmark ikke er et sikkert land at sende de afviste asylsøgere tilbage til, og derfor er spørgsmålet stillet:

Hvordan oplever man fra Indenrigsministeriets side den situation, at Danmark ikke opleves som et land, der opfylder Genèvekonventionens krav om også at yde beskyttelse til folk, der ikke kan forvente beskyttelse fra deres egen stat?

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Det er ikke rigtigt, når det i spørgsmålet anføres, at Somaliland ikke vil tage imod afviste asylansøgere. . . Er det ikke det spørgsmål?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Det er spørgsmål nr. S 1321.

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**  
Nå, så har jeg fået det helt forkert. Jeg beklager. Det var det med England, ikke? Ja. Jeg har taget det andet.

Det er rigtigt, at Somalilands myndigheder ved en telefax af 24. januar 1999 midlertidigt har suspenderet aftalen med Danmark vedrørende tvangsmæssig tilbagesendelse af afviste . . . Er det ikke det spørgsmål? Jeg beklager, hr. formand. Jeg er ikke klar over, hvad det er for et spørgsmål.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Det er spørgsmålet, om Danmark lever op til Genèvekonventionen om beskyttelse for flygtninge.

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**  
Jamen så var det jo det, jeg startede på. Lige et øjeblik. Undskyld, hr. formand, jeg beklager.

Jeg forstår, at spørgsmålet er begrundet i en artikel, som har været den 25. februar 1999, hvor det påstås, at Storbritannien ikke anser Danmark som et sikkert asylland. Jeg vil meget gerne afkræfte denne påstand.

De britiske myndigheder har således over for Udenrigsministeriet oplyst, at der ikke er noget hold i påstanden om, at de britiske myndigheder skulle betragte asylproceduren i Danmark som andet end fuldstændig sikker. Hvis de britiske myndigheder får kendskab til, at en person, der søger om asyl i Storbritannien, tidligere har indgivet ansøgning om asyl i Danmark, vil myndighederne normalt anmode Danmark om at tage de pågældende tilbage i medfør af Dublinkonventionen af 1997.

De britiske myndigheder har endvidere oplyst, at de er bekendt med de forlydender, der har været i den danske presse, om, at en gruppe asylansøgere skal have søgt asyl i Storbritannien efter at have fået afslag i Danmark. Da disse personers identitet ikke er kendt, har det ikke været muligt for de britiske myndigheder, oplyst over for mig, at få bekræftet tilstedeværelsen af en sådan gruppe endsige at beskrive status for deres ansøgning.

**Pernille Frahm (SF):**

Af artiklen i Politiken den 25. februar fremgår det, at gruppens advokat er opmærksom på, at Dublinproceduren ikke er trådt i kraft, og det, at gruppen har en advokat, der udtaler sig på gruppens vegne, tyder jo også på, at gruppen ikke, om jeg så må sige, som de har gjort det i