

slag, der er stillet af Venstre og Det Konservative Folkeparti.

Jeg beder derfor formanden inkludere CD, når disse ændringsforslag nu kommer til afstemning om en lille stund.

Samtidig kan jeg oplyse, at CD stemmer for lovforslaget ved tredje behandling.

Thorkild B. Fransgaard (FP):

Fremskridtspartiet er jo ikke betækningsbidragsberettiget i udvalget; det er vi desværre ikke medlemmer nok til. Men jeg kan redegøre for, hvordan Fremskridtspartiet vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet.

Fremskridtspartiet kan stemme for alle de ændringsforslag, der er stillet af trafikministeren og tiltrådt af udvalget. Endvidere kan Fremskridtspartiet stemme for de ændringsforslag, der er fremsat af Venstre og De Konservative og tiltrådt af Dansk Folkeparti.

Ændringsforslag nr. 8, stillet af Dansk Folkeparti og tiltrådt af både Venstre og De Konservative, er et ændringsforslag, vi også vil stemme for. Allerede under førstebehandlingen påpegede jeg præcis, hvilke problemer det ville give, hvis vi ikke fik ændret selve paragraffen omkring overtrædelserne af maksimumgrænserne.

I forslaget til ændring af loven opereres der med, at allerede ved 40 pct. overskridelse af maksimumhastigheden kan en fører miste sit førerbevis. Der var det, jeg påpegede allerede ved førstebehandlingen: Det er alt for restriktivt; vi må fastholde det, der er gældende nu, nemlig at der skal overskrides med 70 pct., inden der kan gribes ind.

Noget, som der ikke er tænkt på i det oprindelige lovforslag, er: F.eks. på et havneområde, hvor man kun må køre 30 km/t, vil det så sige, at føreren af en lastbil, der kommer til at køre 42 km/t, kan risikere at miste sit førerbevis. Det kan ikke være rigtigt. Ligeledes på en omfartsvej uden om en by, hvor trafikken kører glidende, og hvor maksimumgrænsen er 50 km/t, vil det sige, at hvis en lastbil kommer til at køre 70 km/t, ja, så risikerer vedkommende at miste førerbeviset. Det er alt for restriktivt, og derfor støtter vi det ændringsforslag, der er stillet af Dansk Folkeparti og tiltrådt af Venstre og De Konservative.

Derimod kan Fremskridtspartiet ikke støtte det ændringsforslag, der er stillet af Dansk Folkeparti vedrørende kravet om dansk indfødsret som betingelse for tilladelse til er-

hvervsmæssig godskørsel. Vi mener, at det fortsat i et frit samfund skal være således, at hvis f.eks. en tysker, en svensker, eller hvem det nu er, opfylder betingelserne, ja, så skal han selvfølgelig have lov til at drive erhverv som vognmand her i Danmark.

Men det var en redegørelse for, hvordan vi vil stemme til ændringsforslagene.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkeparti ikke er medlem af Trafikudvalget, vil jeg kort redegøre for, hvordan vi forholder os til ændringsforslagene og til lovforslaget som helhed.

Vi kan stemme for ændringsforslagene nr. 1-3, nr. 4, nr. 5-7. Vi stemmer imod ændringsforslag nr. 8, vi stemmer for nr. 9 og 10, vi stemmer imod nr. 11, vi stemmer imod nr. 12 og 13, vi stemmer for nr. 14, vi stemmer imod nr. 15, vi stemmer for nr. 16, vi stemmer imod nr. 17-20, vi stemmer for nr. 21-24, og så agter vi at stemme for det endelige lovforslag, som det derefter foreligger.

Svend Heiselberg (V):

Det ændringsforslag, som er stillet som nr. 4, vil Venstre gerne trække tilbage, idet det er en del af finanslovsaftalen.

Ole Donner (DF):

Jeg vil godt sige på Dansk Folkepartis vegne, at det ændringsforslag, som hr. Heiselberg lige har trukket tilbage, vil Dansk Folkeparti selvfølgelig opretholde. Hvis vi havde vidst, at man ikke ville fastholde det, ville vi selv have stillet det. Derfor vil vi gerne overtage ændringsforslaget og bringe det til afstemning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Ændringsforslag nr. 4 er taget tilbage af hr. Svend Heiselberg, men opretholdt af hr. Ole Donner.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 12 stemte for, 100 imod.