

budgetter og flytte dem over på kommunernes budgetter.

Det ser endnu mere fordelagtigt ud, når vi snakker om børneområdet, for dér kan vi igen tage de sparede dagpenge, de sparede penge til aktivering og dumme kurser, og hvad ved jeg, plus desværre – det er vi imod, men sådan er det altså – den meget betydelige brugerbetaling, vi allerede har på børnepasningsområdet. Hvis vi lægger de tre poser penge sammen, så er der overskud. Hver eneste gang det offentlige beslutter sig for at udvide børnepasningen med én ansat, så vil der samlet set blive et overskud i de offentlige kasser.

Jeg mener næsten, det er en forbrydelse, at det ikke sker. Derfor vil jeg sige til sidst, at jeg startede det her som en nationaløkonomisk diskussion, og det er det også, men det er ikke kun nationaløkonomi. Det er også et spørgsmål om en holdning til, om man vil gøre noget ved problemerne.

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Jeg har ondt i halsen, men jeg skal prøve at tale, så man kan høre mig.

Især inden for det sidste år har vi hørt mange eksempler på, at kommunerne skærer så meget ned på hjemmehjælpen, at de mennesker, der virkelig har behov, ikke har kunnet få den. Det er selvfølgelig uacceptabelt. Det skal være et klart signal fra Folketinget, at det kan vi ikke acceptere.

I Fremskridtspartiet respekterer vi det kommunale selvstyre, men samtidig vil vi også forbeholde os ret til at påpege – og det mener jeg Folketinget bør gøre – hvis der er nogle områder, vi mener bliver forsømt, og det har der været en del eksempler på i det her tilfælde.

Jeg ved udmærket, at mange af kommunerne har en dårlig økonomi. Det gælder især de små kommuner i de tyndt befolkede områder, men der er også kommuner, som har en udmærket økonomi, så derfor må vi overordnet sende det signal ud, at præcis på hjemmehjælpsområdet skal de overholde det, der skal gøres.

Nu er det nævnt, at der er lavet en 4-årig aftale om økonomien, det er korrekt, men under kommende forhandlinger om de økonomiske problemer, som især de små kommuner har, må man tage det her op. Om nødvendigt må man se på, om de nedskæringer, der er sket på bloktilskudsområdet, har været for drastiske, og om der eventuelt skal ske en omlægning inden for

det område. Jeg har forstået på indenrigsministeren, at det var noget, som han ville se velvilligt på. Det var jeg glad for at høre.

Som sagt er der altså også kommuner, der har en god økonomi. Skattegrundlaget er steget meget de senere år, især i de større kommuner. Men igen, de små kommuner har problemer.

I mange tilfælde er det område, jeg har nævnt her, hjemmehjælpsområdet, et prioriterings-spørgsmål ude i kommunerne. Kommunerne bruger jo mange penge på forskellige ting. Der er nogle ting, der er nødvendige, og nogle ting, der er mindre nødvendige. Bl.a. er der jo op igennem 1980'erne og først i 1990'erne sket en eksplosion i byggeri af sådan noget som museer, multihaller, kulturcentre, og jeg kan blive ved. Det er noget, der er blevet bragt frem den ene gang efter den anden, og så har man måske overset det andet område. Det kan ikke være rigtigt. Så derfor er kommunerne også selv skyld i det, for i mange tilfælde står de nu med driftsudgifterne til de store prestigebyggerier. Jeg nævner det blot, fordi det også er et prioriterings-spørgsmål, ikke bare økonomi.

Vi i Fremskridtspartiet er helt enige i, at det her er et anliggende mellem regeringen og kommunerne, men vi vil i dag fremsætte et forslag til vedtagelse, som vi ikke mener griber ind over for kommunerne på anden måde, end at de får besked om at overholde den lovgivning, vi har. Forslaget lyder:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget pålægger regeringen at sikre, at landets lovgivning overholdes og efterleves i alle kommuner, således at alle, der efter konkret og individuel visitation har behov, får den nødvendige og tilstrækkelige hjemmehjælp hele året, samt at hjemmehjælpsmodtageren på kommunens regning frit kan vælge en afløser, hvis kommunen ikke lever op til aftalen i kortere eller længere perioder.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 70).

Vi skriver »kortere eller længere perioder«, men det er noget, der kan tales om. Vi mener, det er et godt forslag uden det store indgreb over for kommunerne. Som sagt respekterer vi det selvstyre, der er derude, men vi mener også, det er vor ret at påpege, hvis der er områder, vi mener skal tages op.