

Er det forslag virkelig fuldstændig uacceptabelt set gennem hr. Arne Melchior's briller? Er det kun den totale krig, der er redskabet, selv om det desværre viser sig, at resultatet af denne krig indtil videre har været det stik modsatte af det, man påstod var hensigten?

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Fru Pia Kjærsgaards spørgsmål til hr. Arne Melchior vil jeg godt følge op med et spørgsmål til hr. Arne Melchior:

Jeg forstår, at fru Pia Kjærsgaard er meget i tvivl, og jeg kan også konstatere, at Dansk Folkeparti er så meget i tvivl, at man har valgt at dobbelttjekke, så man er både for og imod forslaget til vedtagelse, og al den tvivl betyder jo i virkeligheden, at vi ikke aner, hvor Dansk Folkeparti står i dag.

Det er jo sådan, at hvis man tvivler – og det skal vi alle gøre – så skal man ende med at tage en beslutning. Det går jeg ud fra at vi er enige om, og det forstår jeg også at hr. Arne Melchior har gjort, og den beslutning har så været at gå ind for et selvstyrende Kosovo. Og når man har truffet den beslutning, må man også ville midlerne, og midlerne er og har altså været luftbombardementer, og de kan så på et eller andet tidspunkt til sidst i fasen betyde, at man må indsætte landtropper for at sikre, at flygtningene kan vende tilbage. Det går jeg også ud fra at vi er enige i: Har vi sagt a, må vi også sige b.

Så vil jeg godt spørge hr. Arne Melchior: Når man så på et eller andet tidspunkt er rede til at sætte landtropper ind for at sikre, at flygtningene kan vende tilbage til et selvstyrende Kosovo, er hr. Arne Melchior så ikke enig i, at vi skal opfordre NATO til at forberede landtropperne nu, således at Milosevic ikke ved, hvornår han kan møde dem?

Jeg er nemlig enig med hr. Arne Melchior i, at han aldrig skal vide, hvornår han møder dem. Men så er det vel også bedre, at vi begynder at forberede dem, så han kommer i tvivl om, hvornår han kan møde en forstærket NATO-indsats.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg ved da godt, at Dansk Folkeparti er medforlagsstiller til et forslag til vedtagelse, som CD også er med på, men hr. Peter Skaarup levede jo i sine mange taler heroppe slet ikke op til den tekst, som han er medforlagsstiller til. Det er

der jo adskillige af talerne under de korte bemærkninger der har dokumenteret. Han har jo været heroppe mange gange, og han har slet ikke levet op til den.

Det var derfor, jeg sagde, at han havde gravet sig ned i et mørkt hul, ikke fordi han er af en anden mening end jeg, for det har man da lov at være, men man kan bare ikke have begge meninger samtidig: stå som medforlagsstiller til en tekst og så sige cirka det modsatte heroppefra.

Om jeg har sagt, at landkrig er nødvendig? Næ, det har jeg ikke sagt; jeg har sagt, at den kan blive nødvendig, men at jeg ikke ved, om den bliver det.

Derfra vil jeg springe til hr. Per Stig Møllers spørgsmål og sige: Selvfølgelig er det mest tabelige, man kan gøre, når man har en modstander og oven i købet en farlig modstander – her drejer det sig jo ikke om skak eller bridge, men om en livsfarlig modstander – at give afkald på nogen som helst virkemidler eller lade vedkommende modstander få indsigt i bare et hjørne af ens hensigter og ens muligheder.

Så spørger hr. Søren Søndergaard, hvor lang tid vi skal være med til den bombardering.

Så længe det er nødvendigt. Der er ingen vej tilbage. NATO og vi og menneskerettighederne må ikke tabe den sag, for så ligger der sorte tider forude.

Endelig spørger hr. Søren Søndergaard, om jeg synes, det er uacceptabelt at vælte Milosevic indefra.

Næ, i 1930'erne og i begyndelsen af 1940'erne var vi også mange, der var enige om, at det tyske folk og det italienske folk og det japanske folk ville vælte deres volds herskere indefra. Det skete bare ikke, og jeg ser heller ikke nogen ud-sigt til, at det vil ske i Serbien.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Arne Melchior mener ikke, at Romano Prodis planer er en del af debatten her i dag, men det var nu CD's formand, der rejste spørgsmålet om EU's rolle, og det er faktisk et relevant spørgsmål, for hvad kommer der ud af denne diskussion i EU? Der kommer jo det ene forslag efter det andet om, at EU skal have sin egen militære rolle at spille. Det står Romano Prodi jo desværre ikke alene med; det er også ideer, der i øjeblikket fostres i den tyske regering og i den franske regering osv.