

arbejde på, hvis den havde vendt sig til Enhedslisten: Det tror jeg ikke er en rigtig vurdering. Set fra vores side har man fået anlagt en dansk forhandlingslinje, som vi er yderst tilfredse med.

Realiteten er jo også, at det er regeringen og SF, som langt hen ad vejen har fastlagt det, og det er glædeligt, at der er så bredt et flertal bag det. Det, der nu bliver sagen, er så at kæmpe nogle af tingene igennem i EU-systemet.

Til ministeren vil jeg gerne sige, at jeg er glad for, at man er opmærksom på spørgsmålet om miljøgarantien, men når jeg rejser spørgsmålet, er det jo blandt andet, fordi der i ministerens egen redegørelse er henvist til, at der er nogle problemer omkring beskyttelsesniveauet, for så vidt angår miljøgarantien, men også for så vidt angår komitéprocedurerne og sikkerhedsklausulen. Og jeg skal meget gerne stille et skriftligt spørgsmål, men jeg synes da, det kunne være rart, hvis vi allerede i dag kunne få fastslået, at det er regeringens linje allerede ved vedtagelsen af det her direktiv at sikre, at også de tre ting: hjemmelsgrundlaget, komitéprocedurerne og sikkerhedsklausulen, allerede bliver klaret i direktivet.

#### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er klart vores ønske, at det kan ske. Et af problemerne med det er imidlertid, at det er nogle andre ministre, der skal forhandle det her, og som hr. Jørn Jespersen – som jo indgående følger fødevarerspørgsmålet i EU-sammenhæng – udmærket ved, var det fødevarerministrene, der sad med produktlovgivningen, og dér er der altid det problem, om det ene Ministerråd kan foreskrive, hvad det andet Ministerråd skal gøre. Men vi vil arbejde på at få klarhed så tidligt som muligt og selvfølgelig ikke lade os snyde i den proces, for jeg er enig med hr. Jørn Jespersen i, at det er vigtige punkter, han peger på, og jeg er enig i hans analyse.

Med hensyn til vores samarbejde må jeg faktisk sige, at jeg synes, hr. Jørn Jespersens fremstilling er rigtig: Der har været et godt samarbejde mellem os og SF og også et godt samarbejde med mange af de borgerlige partier. Vi har faktisk konsensus herhjemme, og det har vi haft hele tiden, nemlig med hensyn til, at teknologien kan man ikke i sig selv sige nej til, men det er klogt at anlægge en endog særdeles streng udgave af forsigtighedsprincippet, når vi arbejder med det.

Til hr. Keld Albrechtsen:

Jeg prøvede ikke at være morsom; jeg prøvede bare at fremstille det dilemma, der ville opstå for hr. Albrechtsen, hvis alle hans ønsker gik i opfyldelse. Hr. Albrechtsen så i øvrigt heller ikke ud, som om han var særlig opmuntret eller syntes, det var særlig humoristisk, hvad jeg sagde.

Og med hensyn til venstrefløjen vil jeg sige: Der er jo ét sted, hvor hr. Albrechtsen og de grønne organisationer og jeg har været enige, og det er i tanken om at lave et egentligt moratorium eller en tænkepause, og det har SF i øvrigt også støttet. Og det fremførte jeg med fynd og klem nede i EU, men der var ingen andre, der støttede det, og selv om hr. Albrechtsen og jeg tilsammen udgør en stærk alliance, er det altså ikke nok til at vælte hele Europa. Det er det ikke.

Derfor skal vi have et lidt bredere grundlag, og det er jo i virkeligheden det, som det er en politisk kunst at komme igennem med. Og dér er det min bedømmelse, at det er lettere under det tyske formandskab med en grøn tysk miljøminister, som er ualmindelig positiv i sin tankegang, end det vil være under det finske formandskab – i øvrigt også med en god grøn minister som formand – for til den tid er Tyskland, som jo har været en af de vanskeligste størrelser, ikke længere forpligtet af sin formandsrolle.

Og derfor tror jeg, det er en fordel for miljøet at gøre det nu, og vi har betragtet det som en venlighed over for vores og kollegernes synspunkter, at det tyske formandskab til trods for, at det er en vanskelig sag for det, har sat det på dagsordenen til afgørelse her i juni måned.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 127:

#### Forslag til folketingsbeslutning om fleksibel børnepasningslov.

Af Ole Sohn (SF) m.fl.

(Fremsat 20/4 99).

Forslaget sattes til forhandling.