

**Klaus Kjær (DF):**

Venstre og De Konservative og CD har næsten for enhver pris krævet motorvej på hele strækningen. Da der ikke kunne opnås flertal hertil, har de samme partier foreslået, at hele strækningen anlægges som en firesporet motortrafikvej.

Specielt denne sag viser, at disse partier helt ukritisk og uden at skele til trafikpronogserne blindt og nærmest fanatisk foreslår motorveje og firesporede motortrafikveje – hvilket der i realiteten ikke er nogen som helst forskel på, bortset fra hastighedsbegrænsningen – uanset om trafikgrundlaget er i orden.

I det af regeringen fremsatte forslag er der opereret med anlæg af firesporet motortrafikvej på de mest belastede strækninger, både på rute 15 og rute 18 rundt omkring Herning. På de øvrige strækninger er der foreslået tosporede motortrafikveje, som er forberedt for en eventuel senere udbygning til firesporede veje. Der er på disse strækninger kun et ganske tyndt trafikgrundlag, men i forslaget omkring muligheden for udvidelse er der taget højde for en eventuel senere forlængelse af strækningerne.

Kommunerne i området har fremført, at også strækningen på rute 18 sydpå fra den ny rute 15's tilslutning over Fjederholt Å ønskes forsynet med en firesporet vej. Dette begrundes med, at der er stor messetrafik på strækningen, og med, at det af hensyn til fredningen vil være hensigtsmæssigt at anlægge broen over Fjederholt Å i én omgang fremfor to omgange.

Dansk Folkeparti er enig med trafikministeren i, at der ikke er noget trafikalt behov for en firesporet vej på en længere strækning end den, der er forudsat i lovforslaget. Men hertil kommer så som nævnt, at vejen er forberedt for udbygning til fire spor, hvis det på et senere tidspunkt skulle vise sig nødvendigt.

Selv med en anlagt motorvej på hele rute 18's strækning vil den forventede årsdøgntrafik på de tyndere trafikerede områder altså, hvor der nu foreslås tosporet vej, ikke udgøre mere end mellem knap 7.000 og knap 10.000 motorkøretøjer med en motorvejsløsning.

Dansk Folkeparti finder, at den af regeringen foreslåede løsning er den rigtigste, hvorfor Dansk Folkeparti vil støtte det af regeringen foreslåede vejprojekt.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti støtter det her ændringsforslag, fordi vi synes, en tosporet motortrafikvej på en strækning, hvor der er tale om meget stor lastbiltrafik, er specielt uheldig, fordi man kommer ud for uheldige overhalingssituationer på den slags veje, når det er lange strækninger, man skal køre over.

Vi har den holdning, at man kunne have klaret sig med en udbygning af den eksisterende vej til en firesporet landevej med gode sikkerhedsforhold osv. på noget af strækningen, men den slags variationer er der ikke plads til i debatten her. Så vi støtter altså forslaget om en udbygning til motorvej.

Og selv om det forslag ikke kan samle støtte, støtter vi det samlede lovforslag, fordi vi synes, det er lidt mærkeligt at stemme imod, at midt- og vestjyderne skal have ordnet deres trafikforhold. Og da der jo ikke er tale om en særlig hurtig gennemførelse af hele lovforslaget, får vi jo også lejlighed til at rette op på de værste skævheder hen ad vejen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

**Afstemning**

Ændringsforslaget forkastedes, idet 44 stemte for, 64 stemte imod.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 93 stemmer (S, V, KF, DF, CD, RV, FP og KRF) mod 13 (SF og EL).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.