

det er nødvendigt med et alternativ til den primitive nationalisme, som i det sidste årti har præget Balkan, og som har bragt en Milosevic til magten i Serbien og en Tudjman til magten i Kroatien.

Det er lige præcis derfor, at vi i al den tid, vi har været i Folketinget, ja, man fristes til at sige har tigget og bedt regeringen om at gøre mere for at støtte de demokratiske kræfter, de multi-etniske kræfter på Balkan, generelt, må vi erkende, ikke med et særlig godt resultat. Jovist, den danske regering og det danske Folketing har sådan set været mere end villige til at sende militær til Balkan, men freden og fremgangen opbygges ikke alene ved hjælp af krudt og kugler.

Fredsbevarende styrker kan være nødvendige i en periode, f.eks. for at forhindre overgreb på nationale, religiøse eller politiske mindretal. Derfor kunne en neutral fredsbevarende FN-styrke i Kosova også være en god ting, hvis den vel at mærke havde til formål at være neutral og ikke diktere en bestemt politisk løsning; men kun som ét element, hvor de mest afgørende elementer er de humanitære, de sociale og de demokratiopbyggende elementer.

Det er baggrunden for, at vi har stillet det her forslag, som set ud fra vores synspunkt giver en samlet ramme for en dansk indsats for freden på Balkan; fred ikke alene forstået som et fravær af krig, men fred forstået som respekt for menneskerettigheder, demokratisk og social udvikling og mellemfolkelig forståelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 5 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Villy Søvnald (SF):

Vi har været igennem et længere udvalgsarbejde. Jeg vil godt runde af med at udtrykke SF's glæde over, at kamphandlerne er ophørt, at vi er nået til en politisk løsning, der kan bringe flygtningene hjem, og at vi kan starte genopbygningen.

Vi har været optaget af mange spørgsmål under udvalgsarbejdet, men det er faktisk også en alvorlig sag at sende soldater ud til en mission i et område, der er fyldt af konflikt, der er fyldt af had efter det lange opgør, og derfor tager vi et ansvar på os, som er ganske stort, og derfor er det vigtigt at sende soldater ud med så stor sikkerhed som muligt.

Vi har specielt været optaget af tre spørgsmål i SF, som vi synes er hovedspørgsmålene.

Det ene er sikkerheden for, at alle befolkningsgrupper uanset etnisk oprindelse kan blive beskyttet i den nuværende meget besværlige fase. Vi har stillet nogle spørgsmål til det forhold, at UCK på mange af billederne står side om side med KFOR-soldaterne. Det synes vi ikke er noget rart syn, specielt i en situation, hvor vi nu oplever den modsatte udvikling, nemlig at serberne flygter. Vi har fået oplyst på de spørgsmål, vi har stillet, at det er regeringens mening, at den situation ikke skal fortsætte, altså skal bringes til ophør, og at UCK skal afmilitariseres.

Det andet forhold, vi har været optaget af, er genopbygningen. Jeg tror, vi skal være meget opmærksomme på, at det er let nok i den fase, vi er i nu, fordi billederne på, hvor forfærdeligt det var, er så klare på vores nethinder, men jeg tror, det bliver langt sværere, når billederne ikke længere er så klare, og når der udbræder en ny konflikt, at fastholde de løfter, der har ligget i den her fase, om en solid genopbygningsindsats. Derfor har vi stillet en del spørgsmål om det og bedt om, at regeringen også inddrager resten af Folketinget i at fastholde fokus på nødvendigheden af opbygningen.

Endelig har vi været optaget af, at sikkerheden for de soldater, vi sender derned, er så stor som muligt.

Som bekendt stemmer SF for den her udsendelse. Vi gør det, fordi det hviler på et solidt FN-mandat. Vi gør det, fordi der er en forhandlet politisk løsning. Vi gør det, fordi det er vigtigt at beskytte civilbefolkningen. Vi gør det, fordi det er vigtigt at få landminerne væk. Vi