

senere SFOR-styrken. Og i forbindelse med spørgsmålet om en eventuel reduktion af denne styrke vil jeg selvfølgelig også drøfte dette spørgsmål med SF.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Der skal ikke herske tvivl om, at Dansk Folkeparti vil støtte det her forslag. Vi mener, at der nu er en situation, en fred, som også Danmark skal medvirke til at bevare, og derfor går vi ind for, at styrken skal sendes af sted.

Men jeg vil godt sige til hr. Hans Engell, at som det lige har været nævnt her fra talerstolen, er problemet i det betækningsbidrag, som forsvarsforligspartierne har afgivet i dag, netop det, at de meddeler, at det er forsvarsforligspartierne, der skal afgøre, om reduktionen eller ændringen i SFOR-styrken skal være på den ene eller den anden måde, for dér må jeg minde om, at grundloven jo meget klart regulerer, hvordan udenrigspolitiske beslutninger træffes i Danmark. Der står nemlig i § 19, stk. 3: »Folketinget vælger af sin midte et udenrigspolitisk nævn, med hvilket regeringen rådfører sig forud for enhver beslutning af større udenrigspolitisk rækkevidde.«

Derfor vil jeg bede forsvarsministeren og hr. Hans Engell bekræfte, at man selvfølgelig vil rådføre sig med Det Udenrigspolitiske Nævn, når det drejer sig om ændringer i SFOR-styrken.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er sådan set meget tilfreds med forsvarsministerens kritik af det betækningsbidrag, som er kommet fra bl.a. forsvarsforligspartierne, men når jeg godt vil blande mig i diskussionen, er det på grund af det, der hedder Vestsahara. For i forbindelse med udvalgsbehandlingen har der også været lagt op til, at beslutningen om det her måske kunne få konsekvenser med hensyn til udstationering af tropper i Vestsahara, og det er jo klart, at der er noget, der interesserer os, for det er lige præcis en aktion, vi har stemt for.

Derfor vil jeg da bede ministeren om også at bekræfte, at såfremt der skal være en ændring i udstationeringen af tropper i Vestsahara i forhold til det, der blev vedtaget i Folketinget, er det naturligvis noget, der skal forhandles med de partier, som stod bag den beslutning og bar den beslutning igennem Folketinget.

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):

Det er jo altid en rar situation at være i, at der er mange, der gerne vil holde møder med en. Jeg skal derfor også gerne bekræfte, at hvis der sker en ændring af forudsætningerne med hensyn til Vestsahara, vil jeg selvfølgelig også drøfte det spørgsmål med de partier, der stemte for beslutningsforslaget i sin tid.

Med hensyn til spørgsmålet om at rådføre sig med Det Udenrigspolitiske Nævn kan jeg fortælle hr. Peter Skaarup, at jeg har tænkt mig at overholde loven.

(Kort bemærkning).

Hans Engell (KF):

Hr. Peter Skaarup og hr. Villy Søvndal og hr. Søren Søndergaard rejser spørgsmålet om, hvordan forsvarsforligspartiernes betækningsbidrag skal fortolkes.

Det skal i hvert fald ikke fortolkes på den måde, at teksten afskærer regeringen fra at opfylde sine grundlovsmæssige forpligtelser i forhold til Det Udenrigspolitiske Nævn og den øvrige del af Folketinget, selvfølgelig ikke. Men det er en tekst, som ligger i direkte forlængelse af den forsvarsaftale, som er indgået, og derfor er det ganske naturligt, at der er en direkte sammenhæng mellem de partier, der påtager sig et medansvar for forsvarets udvikling og de bevillinger, der afsættes til forsvaret, og de partier, som påtager sig et medansvar for vores NATO-politik og dermed udsendelsen og deployeringen af styrkerne, så derfor må jeg sige, at jeg ikke helt forstår opstandelsen blandt de partier, der står uden for forsvarsforliget.

Og som forsvarsministeren netop har sagt, har regeringen ét sæt forpligtelser i forhold til Folketinget generelt og ét sæt grundlæggende forpligtelser i forhold til forsvarsforligspartierne. Det er os, der har skaffet pengene, det er os, der har indgået forliget, og dermed må det selvfølgelig også være disse partier, som har et medansvar for, hvordan rammerne i det forlig udfyldes.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jamen jeg bliver nødt til at spørge den konservative ordfører hr. Hans Engell: Hvad kommer den private aftale, som en række partier har lavet herinde, og som de kalder et forsvarsforlig, hvad kommer den Folketinget ved? Det er jo ikke en aftale, der har været fremlagt her i Folketinget. Hvornår har vi stemt om den?