

**Spørgsmål nr. 111:**

Vil ministeren tage initiativer til en opsamling af danske erfaringer med asbestforbud og omstilling til sundere alternativer, og stille dette informationsmateriale til rådighed for andre lande?

**Svar:**

Centrale elementer i den danske regulering af asbestområdet er dels et forbud mod fremstilling, import samt enhver form for anvendelse dels et krav om brug af asbestfri produkter. Erstatning af asbest med alternative produkter er en kompleks proces, der er reguleret ved § 19 i Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 540 af 2. september 1982 om stoffer og materialer, jvnt § 7 i Arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 660 af 24. september 1986 om asbest. Pligten til at tage erstatningsprodukter i brug påhviler arbejdsgiveren, som ikke har pligt til at underrette Arbejdstilsynet eller andre myndigheder herom.

Erstatning af asbest betyder ofte, at ét materiale ikke blot kan udskiftes med ét andet, men at der samtidig må tages nye fremgangsmåder i brug, måske kombineret med et nyt materialevalg.

Det er velkendt, også uden for EU, at der findes erstatningsmaterialer for asbest, og de fleste erstatningsmaterialer er da også i brug i udlandet, hvilket tyder på, at andre lande allerede har viden og informationer om asbestfri produkter.

Det er på den baggrund mit indtryk, at der ikke er et aktuelt behov for et sådant initiativ.

**Spm. nr. S 2244**

Til udenrigsministeren (28/5 99) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil udenrigsministeren redegøre for regeringens aktuelle vurdering af en panelafgørelse til fordel for Canada og mod det franske asbestforbud, samt for regeringens generelle juridiske overvejelser på spørgsmålet om mulige konsekvenser for det danske asbestforbud?«

**Begrundelse**

Der henvises til spm. nr. S 2016. Spørgeren mener ikke, at svar på spørgsmålet er afhængigt af formuleringen af de canadiske synspunkter, men kan i øvrigt oplyse, at Canada den 26. april

d.å. fremlagde et ca. 80-siders dokument, hvori den canadiske regering redegør for sine synspunkter.

**Svar (9/6 99)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Det første møde i panelsagen mellem Canada og EU om foreneligheden af det franske forbud mod asbest med WTO-reglerne fandt sted den 1.-2. juni 1999. Under panelsagen gav Kommissionen udtryk for, at det franske forbud ikke strider mod WTO-reglerne. Regeringen er enig heri. Det er regeringens vurdering, at panelsagen vil bekræfte denne opfattelse.

**Spm. nr. S 2245**

Til udenrigsministeren (28/5 99) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan regeringen bekræfte, at EU-Kommissionen i henhold til »Forståelse vedrørende regler og procedurer for bilæggelse af tvister«, tillæg 3 om arbejdsprocedurer, stk. 3, kan offentliggøre tidsplan, ekspertliste samt skriftlige og mundtlige ekspertudsagn i forbindelse med den verserende sag i WTO om Frankrigs asbestforbud?«

**Svar (9/6 99)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** I besvarelse af spørgsmålet kan regeringen oplyse, at i henhold til »Forståelse vedrørende regler og procedurer for bilæggelse af tvister«, tillæg 3 om arbejdsprocedurer, stk. 3, er panelets forhandlinger og de dokumenter, der forelægges det, fortrolige. Intet i denne forståelse skal udelukke en af tvistens parter fra at fremsætte erklæringer om sine egne holdninger til offentligheden. Medlemmerne behandler oplysninger fremsat af et andet medlem over for panelet fortroligt, hvis dette medlem over for panelet har betegnet oplysningerne som fortrolige. Hvis en part i tvisten fremlægger en fortrolig version af sine skriftlige indlæg over for panelet, skal denne, hvis et medlem anmoder herom, give et ikke-fortroligt resumé af oplysningerne i sine indlæg, som kan bringes til offentlighedens kendskab.