

Jeg vil i den anledning bede dig redegøre nærmere for, hvad din opfattelse af, at anklagemyndigheden mangler »vilje og mod« til at føre disse sager, hviler på.

Jeg skal ligeledes bede dig redegøre for, hvad der er grundlaget for, at den kritik, du tidligere har udtalt, fortsat er gældende også efter udsendelsen i april 1998 af de nye retningslinier, som jeg har omtalt ovenfor. Jeg ser gerne, at du belyser det med konkrete eksempler, ligesom det vil være hensigtsmæssigt at få oplyst, om UCLAF i disse sager - eventuelt forgæves - har rettet henvendelse til danske myndigheder.

Jeg vedlægger til din orientering en kopi af artiklen af 5. maj 1999 fra Politiken samt kopi af 3 spørgsmål til justitsministeren.

Jeg har sendt Justitsministeriet en kopi af dette brev og oplyst, at jeg vil fremkomme med en udtalelse til brug for besvarelsen af de stillede spørgsmål, så snart jeg har hørt fra dig.«

Justitsministeriet vil vende tilbage til sagen, når Rigsadvokatens endelige udtalelse foreligger.

Spm. nr. S 2117

Til sundhedsministeren (17/5 99) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til at indføre den nye kemoterapiform (CEF)?«

Begrundelse

Der henvises bl.a. til artiklen »Kræftdød kan undgås« i Morgenavisen Jyllands-Posten mandag den 17. maj 1999.

Svar (27/5 99)

Sundhedsministeren (Carsten Koch):

Danish Breast Cancer Group (DBCG) udsendte i juli 1998 retningslinier for efterbehandling af brystkræft. Ifølge retningslinierne bør præmenopausale kvinder tilbydes behandling med CEF (cyklofosamid epirubin 5-fluorouracil).

Jeg har i april 1999 anmodet Sundhedsstyrelsen om at udarbejde en status for, i hvilket om-

fang de enkelte amter følger DBCG's retningslinier. Det fremgår af Sundhedsstyrelsens opgørelse, at alle amter undtagen Vejle Amt tilbyder behandling med CEF til præmenopausale kvinder med brystkræft. I Vejle Amt er behandlingen under implementering.

Jeg ser derfor ingen anledning til at foretage mig yderligere i denne sag.

Spm. nr. S 2139

Til justitsministeren (19/5 99) af:

Tom Behnke (FP):

»Hvorfor straffes herboende serbere eller andre ikke for overtrædelse af straffelovens § 102, når de drager i krig for Serbien mod NATO og dermed imod Danmark?«

Svar (28/5 98)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter straffelovens § 102, stk. 1, straffes den, som under krig eller besættelse yder fjenden bistand ved råd eller dåd eller til fremme af fjendtlig interesse svækker den danske stats eller dens forbundsfælles kampdygtighed, med fængsel i indtil 16 år.

Efter § 102, stk. 2, anses bl.a. hvervning til eller tjenstgøring i fjendtlig krigs- eller besættelsesmagts væbnede styrker som bistand til fjenden.

Som jeg oplyste i Folketinget den 26. maj 1999 ved min mundtlige besvarelse af spørgsmål nr. S 2066 fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF), mener jeg af principielle grunde ikke, at det vil være rigtigt, hvis jeg - som justitsminister - udtaler mig om, hvorvidt der i den situation, der beskrives i spørgsmålet, begås en strafbar handling.

Hvis spørgeren har kendskab til et forhold som beskrevet i spørgsmålet og mener, at der er tale om en strafbar handling, må den rigtige fremgangsmåde være at anmelde forholdet til politiet.