

De to reaktorer er af en anden type end den reaktor, der i 1986 nedsmeltede i Tjernobyl, ligesåledes i Ukraine, men K2/R4-reaktorerne vil aldrig kunne opnå godkendelse i Vesteuropa. Slet ikke i Tyskland, hvad et kig på et Tysklandskort over aktive atomreaktorer vil illustrere. Det område af Tyskland, der tidligere var DDR, er renset for (sovjetiske) atomreaktorer. I det tidligere Vesttyskland er der 21 reaktorer i drift, alle nær en bygget af tyske Siemens.

Det er bl.a. Siemens, der tænkes på, når Revisionsretten i sin Særberetning 25/98 af 17. november 1999 skriver: »Atomindustriens traditionelle markeder i EU-medlemslandene og Nordamerika er for nedadgående. Det er af strategisk interesse for atomsektoren i Den Europæiske Union at finde afsætningsmarkeder i østlandene, der tidligere var lukkede«.

Siemens har vist stor interesse i K2/R4 projektet ligesom Siemens er en af hovedaktørerne i tilsvarende »opgraderingsprojekter« i Østlandene. Alt andet lige vil udbygningen af atomkraften i Østlandene holde liv i den vestlige atomkraftindustri om end den endnu ikke just befinder sig på dødslejet her heller.

Et argument for projektet er, at hermed sikres EU og Vesten indflydelse på sikkerhedsstandarderne m.v. på de nye værker, og samtidigt lukkes Tjernobyl og tilsvarende værker i andre østlande. Dette modsiges af flere ting bl.a.:

- Der er ikke behov for kapaciteten under normale forhold idet kapaciteten i dag er det dobbelte af basis behovet. Det kan dog opstå problemer i forbindelse med spidsbelastninger, men disse kan på kort tid klares ved hjælp af bygning af gasdrevne værker.
- Ifølge The Guardian 22. februar 1999 har den ukrainske præsident Kujma sendt et brev til Tony Blair den 11. maj 1998, hvori projektet med at færdiggøre K2/R4 beskrives som et modforslag fra G7-landene til et forslag fra Ukraine om økonomisk bistand til at bygge gasdrevne enheder. Ukraine var således ifølge avisen parat til at lukke Tjernobyl mod til gengæld at få støtte til gasdrevne enheder. Dette ville imidlertid bringe Ukraine i større afhængighed af Rusland, hvilket amerikanerne og briterne næppe har ønsket.

Spørgeren ønsker med spørgsmålet tillige at få afklaret, hvorfor regeringen ikke i stedet arbejder for energibesparelser, energieffektivisering, udbygning af VE og kraftvarme i østlandene som alternativ til de eksisterende atomkraft - og gør dette til et centralt spørgsmål i optagel-

sesforhandlingerne. I stedet for at acceptere pres fra atomlobby'en på den ene side, og anvendelsen af de farlige atomkraftværker i østlandene som pression på den anden.

Svar (9/6 99)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg vil gerne henvise til forespørgselsdebatten torsdag den 4. marts 1999, hvor Folketinget debatterede dansk atomkraftpolitik i EU (EURATOM) og European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), herunder særligt om den danske regerings holdning til planerne om færdiggørelse af 2 atomreaktorer i Ukraine.

Debatten viste, at der i Folketinget er bred opbakning til, at EURATOM medvirker til at finansiere færdiggørelsen af to atomreaktorer i Ukraine, som indgår i en aftale mellem G7-landene og Ukraine om at lukke Tjernobyl værket.

På Det Europæiske Råd i Köln den 3-4. juni 1999 understregede Rådet nødvendigheden af at gøre alt, hvad der er muligt, for at få værket lukket i år 2000 som aftalt, og opfordrer det internationale samfund til at undersøge, hvilke foranstaltninger, der kan bevirke, at følgerne af en lukning af Tjernobyl-kraftværket bliver til at bære for Ukraine.

Spørgsmålet om at finansiere færdigbyggelsen og herunder især en sikkerhedsopgradering af to reaktorer i Ukraine har i øvrigt været forelagt Folketingets Europaudvalg i forbindelse med Det Europæiske Råd på Corfu i 1994. På Det Europæiske Råd på Corfu tog rådet af stats- og premierministre beslutningen om at finansiere færdigbyggelsen af reaktorerne.

Spm. nr. S 2253

Til økonomiministeren (28/5 99) af:

Pernille Frahm (SF);

»Vil ministeren besvare følgende spørgsmål, som miljøorganisationen Greenpeace har stillet samtlige nordiske kandidater til Europaparlamentet:

- »1. Støtter du en hurtig lukning af »højrisikoreaktorer« i overensstemmelse med de lukningsdatoer, som har været præsenteret i nationale og internationale aftaler?