

2. Mener du, at finansieringskilder som Euratom og EU's fusionsbudget skal omprioritere sine bidrag til at lukke højrisiko reaktorer og efterfølgende nedrivning og affaldshåndtering?
3. Mener du, at EU bør insistere på beslutninger om definitive, bindende og hurtige datoer for lukning af Ignalina og Kozloduy 1-4, inden påbegyndelsen af de formelle forhandlinger med Litauen og Bulgarien om EU-medlemskab startes? (Bemærk at beslutning om at starte optagelsesforhandlinger vil blive taget EU-rådsmødet i Helsinki i december 1999)?
4. Mener du, at den slovakiske regering skal leve op til sin regeringsbeslutning fra 1994 om, at Bohunice V1 vil blive lukket i år 2000, inden formelle forhandlinger om EU-medlemskab startes?
5. Er du enig i, ingen EU-financiering skal bruges til at forlænge levetiden af Sovjetdesignede reaktorer udover deres tekniske levetid?
6. Støtter du det østrigske forslag til reformering af Euratom-traktaten?«

### Begrundelse

Miljøorganisationen har taget det prisværdige initiativ at tilbyde kandidaterne plads på organisationens hjemmesider på internettet, i fald kandidaterne ønsker at give deres mening tilkørende vedrørende 6 relevante spørgsmål om de objektivt set farligste atomreaktorer i ansøgerlandene.

Spørgeren finder det relevant, at vælgerne kender den danske regerings politik vedrørende ovenstående spørgsmål.

### Svar (9/6 99)

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

#### Spørgsmål 1

Støtter du en hurtig lukning af »højrisikoreaktorer« i overensstemmelse med de lukningsdatoer, som har været præsenteret i nationale og internationale aftaler?

#### Svar

Regeringen støtter, at »højrisikoreaktorer« nedlægges hurtigst muligt. Det drejer sig om visse

nukleare reaktorer af sovjetisk design og oprindelse (af typen RBMK (Tjernobyl-typen) samt VVER 440/230), som ikke vil kunne opgraderes til et forsvarligt sikkerhedsniveau.

I de tilfælde, hvor der foreligger gyldige internationale aftaler om lukning af reaktorer, bør sådanne aftaler selvsagt respekteres.

Danmark gennemfører på egen hånd en del bilaterale projekter i Central- og Østeuropa, der har til formål at begrænse energiforbruget generelt og udvikle alternative energikilder, samt en række projekter, der skal øge sikkerheden på A-kraftværker.

#### Spørgsmål 2

Mener du, at finansieringskilder som Euratom og EU's fusionsbudget skal omprioritere sine bidrag til at lukke højrisiko reaktorer og efterfølgende nedrivning og affaldshåndtering?

#### Svar

EU yder gennem PHARE- og TACIS-programmerne omfattende støtte til forbedring af sikkerheden ved de nukleare kraftværker i Østeuropa. Der er endvidere muligheder for at lånefinansiere sikkerhedsforbedringer på kraftværkerne via EURATOM, ligesom det kan komme på tale at anvende nogle af de nye finansieringsfaciliteter til fordel for ansøgerlandene, der er oprettet som led i dagsorden 2000.

Desuden yder Nuclear Safety Account (NSA), som administreres af European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) bistand til sikkerhedsforbedringer og forberedelse af lukning af højrisikoreaktorer.

#### Spørgsmål 3

Mener du, at EU bør insistere på beslutninger om definitive, bindende og hurtige datoer for lukning af Ignalina og Kozloduy 1-4, inden påbegyndelsen af de formelle forhandlinger med Litauen og Bulgarien om EU-medlemskab startes? (Bemærk at beslutning om at starte optagelsesforhandlinger vil blive taget EU-rådsmødet i Helsinki i december 1999)?

#### Svar

Udvidelsen forløber i overensstemmelse med konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Luxembourg i 1997. I Luxembourg blev det slået fast, at kandidatlandene skal optages på grundlag af de samme kriterier, nemlig Københavnskriterierne. På det politiske område skal landene garantere demokrati, retsstatsprincipper, men-