

porten fra FN's Økonomiske og Sociale Udvalg, idet det fremgår af anbefaling 32, at udvalget ønsker reaktion fra såvel statens side som fra enhver anden statslig myndighed?»

### Begrundelse

Rapporten fra FN's Økonomiske og Sociale udvalg er ganske skarp i nogle af konklusionerne. Der er således givet en lang række bemærkninger til den manglende strejkeret, høj selvmordsprocent blandt unge, manglende ligestilling blandt mænd og kvinder m.v. Men den skarpeste reaktion kommer vedr. spørgsmålet om integration af etniske minoriteter i Danmark. Det fremhæves her:

at udvalget er bekymret over integrationslovens diskrimination af flygtninge,

at antallet af arbejdsløse fra etniske minoriteter fortsat er overordentligt stort, og

at unge fra dårlige sociale forhold samt fra etniske minoriteter dropper ud af skolen.

Spørgeren har ved gentagne lejligheder opfordret indenrigsministeren til at ændre integrationsloven, så den ikke diskriminerer, jf.

UNHCR's kritik, men uden resultat. Når FN's Økonomiske og Sociale Udvalg i sin rapport er enig med UNHCR's kritik, er det vigtigt, at det danske svar på denne rapport ikke blot bliver en gang snik snak fra et regeringskontor enten i Udenrigsministeriet eller i Indenrigsministeriet, men at de organer, der kan betegnes som en slags danske myndigheder, får lejlighed til at udtale sig.

### Svar (14/6 99)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Konklusionerne fra FN's Komité for Økonomiske, Sociale og Kulturelle Rettigheder efter gennemgangen af Danmarks 3. rapport om gennemførelsen af FN-konventionen om Økonomiske, Sociale og Kulturelle Rettigheder er tilsendt Ligestillingsrådet, Nævnet for Etnisk Ligestilling og Det Danske Center for Menneskerettigheder sammen med en rundsendelse til Udenrigsministeriets Menneskerettighedskontakt-gruppe, som omfatter ca. 50 frivillige menneskerettighedsorganisationer m.fl. Konklusionerne er endvidere tilsendt Folketingets Retsudvalg og er tilgængelig på Udenrigsministeriets og

FN's Menneskerettighedshøjkommissærs hjemmesider.

Det står enhver frit for at rette henvendelse til komiteen med materiale og betragtninger vedrørende gennemførelsen af konventionen i Danmark. Til brug for gennemgangen af Danmarks 3. rapport var komiteen da også i besiddelse af omfattende materiale, herunder fra Nævnet for Etnisk Ligestilling og det Danske Center for Menneskerettigheder.

Sammenholdt med den generelle tone i konklusioner fra kontrolkomiteerne under FN's menneskerettighedskonventioner og henset til komiteens meget positive omtale af gennemførelsen af konventionen i Danmark må komiteens kritikpunkter betegnes som moderate.

Det bemærkes i øvrigt under henvisning til begrundelsen for spørgsmålet, at komiteen i sin kortfattede omtale af integrationsloven »anerkender de sociale ydelser, som tildeles flygtninge, herunder ydelser efter integrationsloven, som indeholder bestemmelser om midlertidig bolig og andre etableringsydelser. Komiteen noterer sig regeringens bestræbelser på at integrere indvandrere og deres familier« (uofficiel oversættelse).

De kritiske synspunkter, komiteen har fremsat, er efter den danske regerings opfattelse at anse som en naturlig henvisning til den dialog, der allerede er iværksat med UNHCR.

### Spm. nr. S 2320

Til økonomiministeren (7/6 99) af:

**Pernille Frahm** (SF):

»Er det ministerens opfattelse, at de østeuropæiske lande skal holdes uden for EU, indtil de kan leve op til alle ØMU-kravene?«

### Begrundelse

For at sikre freden i Europa, er det meget vigtigt, at flest mulige østeuropæiske lande optages hurtigst muligt i EU. Men realistisk set vil de tidligst om 10-15 år kunne leve op til de mange krav, der i dag stilles til medlemskab af EU. Derfor ønsker Socialistisk Folkeparti en glidende optagelse af disse lande, hvor der først gradvis skal leves op til en række af kravene - mens