

for en lønudgift. Beløbet anses i givet fald som A-indkomst for den ansatte, der ikke kan fradrage bøden.

Ansatte, der under udførelsen af deres arbejde pålægges bøde for strafbare handlinger, har således ikke mulighed for skattefrihed for bødebeløbet.

For så vidt angår *godtgørelser*, som er pålagt ansatte ved Danmarks Radio/TV som følge af deres arbejde, har Kulturministeriet med henvisning til erstatningsansvarslovens § 26 oplyst, at DR ifølge medieansvarsloven hæfter umiddelbart for en sådan godtgørelse. I en situation, hvor en arbejdsgiver som direkte erstatningsansvarlig udreder et godtgørelsesbeløb, vil udgangspunktet være, at arbejdsgiverens betaling af en godtgørelse er uden skattemæssig konsekvens for den ansatte. Afgørelsen af, om den ansatte bliver skattepligtig eller ej, vil dog under alle omstændigheder bl.a. afhænge af ligningsmyndighedernes vurdering af, om arbejdsgiveren i det konkrete tilfælde har mulighed for at rette et regreskrav mod den ansatte og i givet fald, om arbejdsgiveren gør brug af denne mulighed.«

Spørgeren ønsker oplyst, hvorvidt jeg finder det rimeligt, at bl.a. licensbetalte midler bliver anvendt til dækning af de idømte bødestrafte og den pålagte godtgørelse på 100.000 kr.

Ja, jeg finder det rimeligt, at DR i visse tilfælde på grundlag af en konkret vurdering dækker bøder og/eller erstatninger, som ifaldes ansatte i forbindelse med deres arbejde for DR. Det er nødvendigt, at medierne til tider »afsøger« grænserne for det tilladelige. Men det må selvfølgelig aldrig være en bevidst strategi at overtræde reglerne. Efter medieansvarsloven er det som udgangspunkt redaktøren for en artikel eller udsendelse, og ikke medievirksomheden som sådan, der er strafansvarlig for indholdet. Det er imidlertid almindelig praksis inden for såvel de elektroniske som de trykte medier i Danmark, at bøder/erstatninger efter en konkret vurdering dækkes af medievirksomheden.

Spm. nr. S 2134

Til udenrigsministeren (19/5 99) af:

Kristian Jensen (V):

»Vil udenrigsministeren forklare, om Danmark anerkender Taiwan og i benægtende fald oplyse begrundelsen herfor?«

Begrundelse

Danmark har tidligere været frontløber, når nye lande skulle anerkendes som selvstændige. Derfor ønskes ministerens kommentar til udviklingen omkring Taiwan.

Svar (21/ 5 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Danmark oprettede diplomatiske forbindelser med Folkerepublikken Kina i 1950. Danmark anerkender i lighed med vore EU partnere og et stort flertal af FN's medlemslande kun et Kina. Denne holdning er i overensstemmelse med FN's resolution nr. 2758 fra 1971, der alene anerkender Folkerepublikken Kina som repræsentant for Kina i FN. Folkerepublikken Kina besætter derfor Kinas plads som medlem af FN's Sikkerhedsråd.

Spm. nr. S 2135

Til udenrigsministeren (19/5 99) af:

Kristian Jensen (V):

»Hvilke diplomatiske tiltag vil udenrigsministeren anvende for at gøre opmærksom på Danmarks utilfredshed med de dårlige forhold for menneskerettighederne i Kina?«

Begrundelse

Den 4. juni 1999 er det 10-års dagen for massakren på Den Himmelske Freds Plads i Beijing. Siden studenteroprøret har det været småt med fremskridtene for menneskerettighederne.

Ytringsfriheden har fortsat svære kår og forsøg på oprettelse af demokratiske partier medfører arrestation og fængsel. Ønsker regeringen,