

EU med henblik på sammenlignelighed, og vil ministeren i den anledning sikre, at det danske bidrag til udviklingslandene efter den nye opgørelsesmetode kommer til at udgøre samme beløb i kroner, som efter den gamle opgørelsesmetode?»

### Begrundelse

Det forlyder, at Danmarks bruttonationalprodukt stiger som følge af nye opgørelsesmetoder i EU, der har baggrund i et ønske om bedre at kunne sammenligne landenes bruttonationalprodukter. Stigningen i Danmarks BNI skulle være omkring 130 mia. kr.

En konsekvens af den nye opgørelsesmetoder kunne blive, at Danmarks bidrag til udviklingslandene, der i dag udgør omkring 1 pct. af BNI, stiger med omkring 1,3 mia. kr., hvis man fortsat vil give 1 pct. i bidrag. Det er spørgerens opfattelse, at ændringer i det danske bidrag til udviklingslandene må foretages af Folketinget og ikke blot ske automatisk som en konsekvens af en ændret opgørelsesmetode af BNI. Der kommer jo ikke flere penge i statskassen, fordi man i EU finder på at tælle bruttonationalprodukterne sammen på en ny måde.

Det er derfor spørgerens opfattelse, at såfremt nye EU-opgørelsesmetoder skulle have indflydelse på størrelsen af Danmarks bruttonationalprodukt, må de udgifter, der beregnes som en procentdel heraf, justeres på en måde, så beløbet i kroner og øre ikke ændres som følge af omlægningen men udgør det samme som hidtil.

### Svar (2/6 99)

**Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):**

Danmarks bilaterale og multilaterale bistand til udviklingslandene (§ 6.3 på Finansloven) udgør 1% af BNI, og beløbet vokser derfor i takt med udviklingen i BNI. Beløbet for 2000 er endnu ikke fastlagt, men vil fremgå af Regeringens forslag til finanslov for næste år, der fremsættes i august, og hvortil spørgeren henvises.

### Spm. nr. S 2306

Til ministeren for udviklingsbistand (3/6 99) af: **Pia Kjærsgaard (DF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at en eventuel forhøjelse af Danmarks bilaterale og multilaterale bistand til udviklingslandene, der ligger ud over den almindelige prisudvikling i statens udgifter, alene skal finde sted på baggrund af lukkede drøftelser mellem de partier, som regeringen måtte finde det interessant at indbyde til drøftelser af regeringens forslag til finanslov for næste år med, eller finder ministeren det mest rimeligt og fair, at en stigning i bistanden til udviklingslandene sker på baggrund af en offentlig diskussion i Folketinget mellem alle Folketingets partier?«

### Begrundelse:

Ministeren for udviklingsbistand meddeler i svar på spørgsmål nr. S 2206, at udviklingstakten i Danmarks bilaterale og multilaterale bistand til udviklingslandene for år 2000 endnu ikke er fastlagt, men vil fremgå af regeringens forslag til finanslov for næste år, der fremsættes i august.

Dermed siges det, at en eventuel forhøjelse af bistanden til udviklingslandene vil være en del af finanslovsforhandlingerne.

Som anført i begrundelsen på spørgsmål nr. S 2206, kan der være tale om en stigning i bistanden til udviklingslandene på omkring 1,3 mia. kr. som en konsekvens af nye beregningsmetoder i EU for opgørelsen af Danmarks BNI. En så stor stigning, der ikke har baggrund i en reel stigning i statens indtægter, må nødvendigvis betyde, at pengene skal findes på andre områder af finansloven.

Det er derfor spørgerens opfattelse, at det ikke er rimeligt, at drøftelser om eventuelle væsentlige stigninger i Danmarks bistand til udviklingslandene alene skal ske ved lukkede drøftelser mellem de partier, som regeringen måtte finde det interessant at indbyde til drøftelser af regeringens forslag til finanslov for næste år med.

Set i lyset af, at den eventuelle stigning alene fremkommer som følge af ændrede opgørelsesmetoder for Danmarks BNI, og ikke som følge af en reel stigning i kroner og øre, er det spørgerens opfattelse, at en sådan stigning i bistanden til udviklingslandene må være et anliggen-