

devarerne. Jeg kan dog på forhånd sige, at analysemetoderne endnu er usikre, og at undersøgelsens resultater derfor må fortolkes med forsigtighed.

På længere sigt - og helst efter at analysemetoderne og en eventuel grænseværdi for indhold af gensplejset materiale er fastsat i EU - skal der gennemføres kontrolkampagner for at sikre forbrugerne en valgmulighed på grundlag af troværdig mærkning af gensplejtede produkter.

Spm. nr. S 2266

Til undervisningsministeren (1/6 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Hvorfor er der endnu ikke givet besked til de såkaldte Tvindskoler, der var omfattet af den grundlovsstridige særlov, om, hvorvidt disse har ret til statstilskud til elever, der starter efter sommerferien?«

Svar (11/6 99)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Undervisningsministeriet har ikke givet de pågældende skoler besked om deres tilskudsberettigelse, da sagerne derom ikke er færdigbehandlede.

Højesterets dom af 19. februar 1999 indebærer ikke, at skolerne uden videre er berettigede til tilskud. Som konsekvens af dommen er §§ 6-10 i lov nr. 506 af 12. juni 1996 uanvendelige i forhold til de pågældende skoler. De generelle bestemmelser, der blev indført ved §§ 1-4 i samme lov, gælder for alle skoler. Derfor har skolerne nu mulighed for at få tilskud fra den 1. januar 1997 på lige fod med andre skoler efter de almindelige tilskudsbestemmelser i lovene om de frie skoler, dvs. vurderingen af skolens tilskudsberettigelse skal ske efter lovgivningens almindelige bestemmelser, idet hverken dommen eller loven giver ministeriet hjemmel til at fravige disse.

Udbetaling af tilskud for perioden fra den 1. januar 1997 forudsætter bl.a., at der efter undervisningsministerens skøn er tilstrækkelig sikkerhed for, at skolen har opfyldt de grundlæggende betingelser om uafhængighed og forvaltning af skolens midler, jf. § 5, stk. 2, i lov om fri-

skoler og private grundskoler og § 10, stk. 1, nr. 2, i lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler.

Ministeriets sagsbehandling startede ved, at ministeriet i februar bad de enkelte skoler om at bekræfte, at de var identiske med de i L 506 af 12. juni 1996 nævnte. Efter at have modtaget skolerens svar derpå anmodede ministeriet ultimo marts måned skolerne om en række oplysninger. Fristen for indsendelse af oplysningerne blev sat til 3 uger, men efter anmodning fra enkelte skoler og på grundlag af andre skolars mangelfulde besvarelser blev fristen forlænget til fredag den 21. maj 1999.

Ministeriet har den 30. maj 1999 sendt et omfattende materiale til høring hos de enkelte skoler med frist til den 21. juni 1999 for indsendelse af en udtalelse dertil. Materialet indeholder oplysninger, som ministeriet har indhentet fra den enkelte skole og fra de øvrige skoler, der var omfattet af §§ 6-7 i L 506, samt en række oplysninger, som skolerne ikke er bekendt med, at ministeriet er i besiddelse af. Skolerne skal have lejlighed til at udtale sig om disse oplysninger, inden ministeriet kan træffe sine afgørelser i sagerne. Hurtigst muligt efter høringsfristens udløb vil ministeriet træffe afgørelse, om skolerne er tilskudsberettigede.

Spm. nr. S 2267

Til undervisningsministeren (1/6 99) af:

Søren Kolstrup (EL):

»Mener ministeren, at de Tvindskoler, der var omfattet af den grundlovsstridige særlov og stadig ikke har fået besked om tilskud i skoleåret 1999-2000, er stillet på lige fod med andre skoler?«

Svar (11/6 99)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Som jeg har oplyst i mit svar på spørgsmål S 2266, har skolerne på lige fod med andre skoler mulighed for at få tilskud efter de almindelige bestemmelser i lovgivningen om de frie skoler.

Som ligeledes oplyst forudsætter udbetaling af tilskud for perioden fra den 1. januar 1997