

myndigheder i hænde senest i løbet af efteråret 1999.

De nukleare sikkerhedsmyndigheder har overfor mig oplyst, at der med de beskrevne initiativer på Risø og de aftalte rapporteringer i første omgang er skabt den nødvendige ledelsesmæssige forudsætning for at bevare en fortsat høj sikkerhedskultur på Risø og for at sikre en forsvarlig håndtering af det radioaktive affald. De har endvidere oplyst, at de vil følge udviklingen nøje på Risø, herunder se til om alle niveauer i organisationen bidrager til en god fælles sikkerhedskultur. På denne baggrund er det myndighedernes generelle opfattelse, at de nukleare anlæg på Risø fortsat kan drives på fuld forsvarlig vis.

Efter min opfattelse har de nukleare sikkerhedsmyndigheder handlet tilfredsstillende i de nævnte sager og straks fulgt op over for Risø, når de har set mulige tegn på en svækkelse af sikkerhedskulturen på Risø. Jeg har bedt de nukleare sikkerhedsmyndigheder om at holde mig orienteret om alle væsentlig spørgsmål om sikkerhedskulturen på Risø.

Spm. nr. S 2207

Til miljø- og energiministeren (25/5 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvad der i år 2003 skulle motivere leverandørerne af VE-strøm til at sælge VE-strømmen til en lavere pris gennem salg af »grønne beviser«, end de garanterede minimumspriser på VE-strøm fra vindmøller og andre VE-anlæg?«

Svar (3/6 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Overgangsordningerne for eksisterende VE-anlæg, og VE-anlæg der opføres frem til udgangen af 2002, sikrer garanterede minimumspriser på VE-strøm. Når overgangsordningerne udløber, vil leverandørerne af VE-strøm ikke have anden mulighed end at sælge til den gældende markedspris. Forbrugerne vil i henhold til den nye elforsyningslov blive pålagt en forpligtigelse til køb af VE-beviser. Denne købsforpligtigelse vil blive administreret på en sådan måde, at

leverandørerne af VE-strøm i tillæg til markedsprisen vil få mellem 10 øre/kWh og 27 øre/kWh for salg af VE-beviser.

Spm. nr. S 2208

Til miljø- og energiministeren (25/5 99) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren oplyse, om svaret på spørgsmål nr. S 2005 om meromkostningerne for elforbrugere i år 2003 skal forstås således, at der overhovedet ikke er foretaget nogen beregning af, hvad den planlagte andel på 20 pct. VE i elforsyning i år 2003 vil komme til at koste forbrugerne i meromkostninger i forhold til at købe den samme elmængde til den forventede markedspris?«

Svar (2/6 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål S 2005 er det vanskeligt at vurdere de samlede meromkostninger for forbrugerne ved at skulle aftage VE-baseret elektricitet fremfor at købe elektriciteten til markedspris. De samlede meromkostninger afhænger af markedsprisen på el, værdien for VE-beviser, samt kommende vilkår for de centrale produktionsselskaber. Disse forhold kan variere i forhold til hinanden og dermed påvirke et resultat betydeligt.

Antages markedsprisen lav, værdien af VE-beviser høj, og at produktionsselskabernes forpligtelser finansieres over elprisen, er det anslået, at meromkostningerne for forbrugerne for den planlagte andel på 20 pct. VE i elforsyningen i år 2003 er i størrelsesordenen 3 mia. kr. svarende til ca. 9 øre/kWh. Antages markedsprisen derimod høj, værdien af VE-beviser lav, og at produktionsselskabernes forpligtelser ikke finansieres over elprisen, er det anslået, at meromkostningerne for forbrugerne for den planlagte andel på 20 pct. VE i elforsyningen i år 2003 er i størrelsesordenen 1 mia. kr. svarende til ca. 3 øre/kWh.«