

**Spm. nr. S 2288**

Til miljø- og energiministeren (2/6 99) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange klagesager om opstilling af vindmøller, der er blevet behandlet af Naturklagenævnet i 1998 og herunder oplyse,

- hvor mange klager til Naturklagenævnet om opstilling af vindmøller, som blev afvist henholdsvis imødekommet,
- hvor mange af disse klagesager om opstilling af vindmøller, som var formandsafgørelser,
- hvor mange af disse formandsafgørelser, som blev anmodet til genoptagelse af selve Nævnet,
- hvor mange af disse formandsafgørelser, som blev omstødt af selve Nævnet, og
- om genoptagelse af sager om opstilling af vindmøller i noget tilfælde har haft opsættende virkning på en byggetilladelse?»

**Begrundelse**

Spørgeren ønsker at få belyst, hvordan sagsbehandlingen reelt administreres af Naturklagenævnet.

**Svar (10/6 99)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturklagenævnets sekretariat, der oplyser følgende:

*Vil ministeren oplyse, hvor mange klagesager om opstilling af vindmøller, der er blevet behandlet af Naturklagenævnet i 1998?*

Naturklagenævnet har i 1998 behandlet 146 sager, hvoraf hovedparten var klagesager, om opstilling af vindmøller.

*herunder oplyse, hvor mange klager til Naturklagenævnet om opstilling af vindmøller, som er blevet afvist henholdsvis imødekommet?*

- 21 er blevet afvist p.g.a. manglende klageberettigelse, overskredet klagefrist m.v.

*hvor mange af disse klagesager om opstilling af vindmøller, som var formandsafgørelser?*

- 122 var formandssager.

*hvor mange af disse formandsafgørelser, som blev anmodet til genoptagelse af selve Nævnet?*

- 1 formandsafgørelse er ved genoptagelse efter indstilling fra formanden blevet behandlet af nævnet.

*hvor mange af disse formandsafgørelser, som blev omstødt af selve Nævnet?*

- Ingen formandsafgørelser er blevet omstødt af nævnet.

*Om genoptagelse af sager om opstilling af vindmøller i noget tilfælde har haft opsættende virkning på en byggetilladelse?*

Det er kommunerne, der afgør spørgsmål om byggetilladelser. Naturklagenævnets Sekretariat har ikke kendskab til - og kan således ikke besvare spørgsmålet om - hvorvidt genoptagelse af sager om opstilling af vindmøller i noget tilfælde har haft opsættende virkning på en byggetilladelse.

**Spm. nr. S 2300**

Til miljø- og energiministeren (3/6 99) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, efter hvilke kriterier man i § 2, stk. 3, i cirkulæreudkastet af 26. maj 1999 om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller har fastlagt afstandskravet fra mølle til nabo til 5 gange møllens totale højde?»

**Begrundelse**

Spørgeren ønsker at få belyst, hvorvidt resultaterne i rapporten »Genevirkning af støj fra vindmøller« fra Miljø- og Energiministeriets referencelaboratorium, Delta Akustik & Vibration udarbejdet 1996, har indgået i overvejelserne ved fastlæggelse af afstandskravet i cirkulæret, og hvilke overvejelser ministeren i øvrigt har gjort sig i forhold til rapportens konklusioner om, at såfremt nabogener ved vindmøller skal være rimelige, så skal mindsteafstanden mellem mølle og beboelse være større end 16-17 gange navhøjden.