

## Begrundelse

Med spørgsmålet ønsker spørgeren belyst, hvordan det påtænkes at sikre, at der ved planlægning af vindmøller tages omfattende hensyn til den landskabelige påvirkning, og hvordan begrebet »omfattende hensyn« helt nøjagtigt skal defineres. Her tænkes blandt andet på, hvilke hensyn, retningslinjer og afstandskrav der er fastsat i forhold til f.eks. fredede områder, § 3-områder, søer, åer, skovområder og andre rekreative områder.

## Svar (9/6 99)

### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

På baggrund af blandt andet spm. 124 og 126 (alm. del - bilag 454 og 464) vil jeg foretage nogle mindre ændringer i § 2 inden udstedelsen. Jeg kan henvisse til besvarelsen af spm. 124, hvor ændringerne er kommenteret og gengivet.

Bestemmelserne i § 2 omhandler dels varetagelsen af landskabshensyn og dels varetagelsen af hensyn til nabobeboelse.

Fælles er, at der i udkastet stilles nogle krav om, at der gennem planlægningen skal tages hensyn til landskab og nabobeboelse.

Med hensyn til landskabsbeskyttelsen stilles der navnlig krav til opstillingsmønster og krav om, at vindmøller placeres med en afstand til andre vindmøller, der sikrer, at de opleves som klart afgrænsede tekniske anlæg.

For nabobeboelse stilles der krav om en mindste afstand til nabobeboelse.

Herudover stilles der både af hensyn til landskab og naboer særlige krav til redegørelsen for planforslag, hvis møller opstilles tæt på hinanden eller tæt på nabobeboelse.

Disse redegørelseskrav vil medvirke til en synliggørelse af den eventuelle virkning af den påtænkte vindmølleopstilling. De vil således give både borgere og amts- og kommunalpolitikere bedre muligheder for at forholde sig til planforslagene.

Det er amtsrådenes og kommunalbestyrelsernes ansvar at leve op til cirkulærets bestemmelser og formål om øget hensyntagen ikke mindst til landskab og naboer. Jeg har fuld tillid til, at amtsråd og kommunalbestyrelse vil varetage denne opgave på tilfredsstillende vis.

Det er ikke muligt at definere et begreb som f.eks. »omfattende hensyn«. Der skal være plads

til et skøn. I øvrigt ville en definition medføre uhensigtsmæssige bindinger i forhold til amtsråds og kommunalbestyrelseres planlægning. Bindinger der i nogle tilfælde ville være for stramme og i andre tilfælde for løse.

Cirkulæret supplerer den beskyttelse af landskabet, som opnås på baggrund af Naturbeskyttelseslovens bestemmelser - og afgørelser efter Naturbeskyttelsesloven - om f.eks. byggelinier i forhold til skove, søer og åer m.v., samt forbud mod byggeri i fredede områder.

## Spm. nr. S 2325

Til miljø- og energiministeren (7/6 99) af:  
**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren med henvisning til bemærkningerne i notatet til udkast til cirkulære om planlægning for og landzonetilladelse til opstilling af vindmøller af 26. maj 1999 om, at den såkaldte mastodontvirkning af vindmøller kan føles anmassende og ligefrem truende på omkringboende, oplyse, om der har været foretaget undersøgelse af, hvordan det overordnet påvirker befolkningens naturoplevelse, at flere og flere vindmøller sættes op i det åbne danske landskab?«

## Svar (9/6 99)

### Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Den i notatet omtalte mastodontvirkning dækker over, at moderne vindmøller er meget støjsvage og derfor vil kunne opstilles ganske tæt på nabobeboelse, uden at støjgrænserne i bekendtgørelsen m. støj fra vindmøller overskrides. Da møllerne er store - op til 70 - 75 meter høje, kan de derfor fremtræde ganske dominerende. Men opstilles de i større afstand fra nabobeboelser, vil den dominerende effekt blive reduceret.

Jeg er naturligvis opmærksom på, at vindmøller ligeledes vil kunne fremtræde meget dominerende i det åbne danske landskab, og det er bl. a. derfor, jeg har besluttet at udsende dette cirkulære. Men der er ikke foretaget særlige undersøgelser af, hvordan vindmøllerne overordnet vil påvirke befolkningens naturoplevelser.