

- være adgang for offentligheden til arkiv-tårnene, hvilket vil begrænse en terrorists muligheder for at angribe bærende elementer med almindeligt tilgængelige metoder.
8. Det er – som vi hele tiden har gjort opmærksom på – korrekt, at tårnene muligvis vil falde sammen i tilfælde af svigt af en bærende hovedsøjle, men dette er et fænomen, der ikke er specielt for Rigsarkivet. Der kan således nævnes en hel række af typiske bygværker, hvor svigt af et hovedelement kan få alvorlige konsekvenser – bl.a.
 - Flere hustyper, hvor søjler indgår i det bærende skelet for bygningen.
 - Broer, hvor kørebanerne ophænges i kabler.
 - Kedelhusene på kraftværker, hvor kedlerne ophænges i de bærende stålkonstruktioner.
 9. Svigt af en hovedsøjle vil kun kunne forekomme i det tilfælde, at søjlen udsættes for terrorisme f.eks. ved en kraftig bombeeksplosion (en håndgranat vil f.eks. ikke være tilstrækkelig, alene fordi søjlernes dimensioner for optagelse af den lodrette last gør dem meget modstandsdygtige).
 10. Bortset fra et enkelt tilfælde i USA er vi ikke bekendt med, at der har været målrettede alvorlige terroristangreb på en bærende hovedkonstruktion blandt det meget store antal højhuse, der er udført på verdensplan. Der er således i historisk sammenhæng tale om en meget usandsynlig hændelse.
 11. Konsekvenserne af en hændelse, hvor et stort fly falder ned i bygningen, er helt uoverskuelige, men derved adskiller Rigsarkivet sig ikke fra andre bygninger.
 12. Konstruktionerne opfylder DIF's norm for sikkerhedsbestemmelser for konstruktioner § 5.2.7 om konstruktioner, der skal vurderes for ulykkeslast, idet der her ikke er tale om terrorisme (kraftig bombe).

Konklusion:

Konstruktionerne opfylder normernes bestemmelser. Såfremt der rettes et terroristangreb – f.eks. ved anbringelse af en kraftig bombe på et bærende hovedelement – kan der være risiko for sammenstyrtning, men derved adskiller Rigsarkivet sig ikke fra mange andre bygninger af væsentlig samfundsmæssig betydning, der

heller ikke vil kunne modstå en sådan handling.«

Det er på baggrund af ovenstående ministeriets opfattelse, at de sikkerhedsmæssige hensyn i forbindelse med et byggeri af denne karakter tilgodeses på betryggende måde.

Hvad særligt angår brandsikringsmæssige forhold, er der som led i projekteringen i samarbejde med Københavns Brandvæsen gennemført en detaljeret brandrisikoanalyse, der har resulteret i krav om en række ekstraordinære brandsikringsforanstaltninger.

De ovennævnte forhold indgår i de beregninger af de samlede omkostninger ved projektets gennemførelse, som for øjeblikket finder sted med henblik på sagens forelæggelse for Folketingets Finansudvalg.

Det er ministeriets vurdering, at den valgte arkitektoniske løsning indebærer store udfordringer for de involverede teknikere og rådgivere. Det er imidlertid også ministeriets umiddelbare opfattelse, at omkostningerne ved den valgte løsning ikke vil blive højere end for andre byggerier af tilsvarende karakter.

Afslutningsvis skal bemærkes, at det er indlysende, at mere beskedne løsninger uden særlige arkitektoniske krav ville være mindre krævende i teknisk henseende og ville kunne gennemføres for lavere omkostninger.

På grundlag af den ovennævnte betænkning fra dommerkomiteén vedrørende arkitektkonkurrencen for det foreliggende projekt må Kulturministeriet imidlertid lægge vægt på, at et nyt byggeri for en stor statslig kulturinstitution i Ørestaden gennemføres med et højt ambitionsniveau i arkitektonisk, teknisk og funktionel henseende.

Spm. nr. S 2261

Til kulturministeren (1/6 99) af:

Jens Rohde (V):

»Vil ministeren på baggrund af besvarelsen af spm. nr. S 2154 om Rigsarkivet oplyse, om ministeren anser Cowi for at være uvildig og dermed et hundrede procent objektiv i besvarelsen af spørgsmål om sikkerheden, herunder om ministeren står inde for sikkerheden i byggeriet og for, at byggeriet ikke bliver dyrere end allerede projekteret, og vil ministeren, såfremt hun ikke