

ikke benyttes privat, skal arbejdsgiveren som indeholdelsespligtig dog altid sikre sig, at der ikke køres privat i firmabilen. Denne forpligtelse, der ligger implicit i reglerne, kan arbejdsgiveren ikke undsige sig.

Selv om arbejdsgiveren i indkomståret løbende har foretaget indeholdelse af A-skat og arbejdsmarkedsbidrag m.v. af værdien af fri firmabil, har den ansatte naturligvis - efterfølgende - mulighed for at sandsynliggøre over for ligningsmyndigheden, at bilen ikke er blevet brugt privat. Kan den ansatte således fremlægge et fuldstændigt kørselsregnskab, der er ført for hele indkomståret, og som indeholder daglige registreringer med specificeret angivelse af dagens kørsel, og udviser disse registreringer alene erhvervsmæssig kørsel, vil den ansatte normalt have løftet bevisbyrden for, at bilen ikke er blevet brugt privat.

### Spm. nr. S 2213

Til by- og boligministeren (26/5 99) af:  
**Peter Skaarup (DF):**

»Finder ministeren, at den sikkerhed, som udlejere af ejendomme gennem boligformidlinger drevet i anpartsform har for lejers indbetalte depositum, forudbetalte og efterfølgende lejebeløb til boligformidleren, er tilfredsstillende, eller vil ministeren alternativt fastsætte skærpede eller nye regler på området, så udlejere gennem boligformidlinger opnår bedre sikkerhed?«

### Begrundelse

Boligformidlingers forretningsgrundlag er sædvanligvis at udleje private boliger, og normalt foretages indbetalinger af depositum, forudbetalt leje samt efterfølgende lejebeløb af lejer til boligformidlingen, som herefter afregner videre til udlejer mod et administrationsbeløb.

Oftentimes er der tale om betydelige beløb, som boligformidlinger på den måde har ansvaret for. For udlejerne er det i sagens natur afgørende, at der er troværdighed om boligformidlingernes evne til at håndtere lejeaftalerne og foretage korrekte afregninger til udlejerne. Heldigvis lever de fleste boligformidlinger op til deres ansvar, og det er gode og ærlige folk, der står bag driften.

Desværre har der dog de seneste år været flere tilælde, hvor boligformidlinger er gået konkurs, og i et enkelt tilfælde har årsagen tilsyneladende været bedrageri. Konsekvensen af konkurserne har været, at udlejerne er kommet slemt i klemme med hensyn til det af lejere indbetalte depositum, forudbetalte leje samt efterfølgende lejeafregninger.

I DR TV Rapporten den 29. marts blev der af dækket et eksempel med Lyngby Boligkontor, hvor udlejerne efter boligkontorets konkurs står tilbage med en større manko. Ifølge kurator er tabet i boligkontoret vurderet til godt 7 mill. kr. Lyngby Boligkontor blev drevet i anpartsselskabsform med en relativ begrænset indskudskapital med deraf ringe sikkerhed for de store indbetalte beløb.

Det er naturligvis altid vanskeligt at opstille en lovgivning, der skal kunne foregribe situationer som bedrageri, men alle konkurserne giver alligevel anledning til at rejse spørgsmål omkring den sikkerhed, som boligformidlingerne stiller for deres virksomhed.

Spørgeren er interesseret i at få oplyst, om ministeren finder, at den sikkerhed, som udlejere af ejendomme gennem boligformidlinger drevet i anpartsform har for lejers indbetalte depositum, forudbetalte og efterfølgende lejebeløb til boligformidleren, er tilfredsstillende. Alternativt om ministeren vil fastsætte skærpede eller nye regler på området, så udlejere gennem boligformidlinger opnår bedre sikkerhed. Sådanne regler kunne udformes under inspiration af de regler, der gælder for f.eks. advokaters behandling af betroede midler.

### Svar (8/6 99)

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

Af begrundelsen for det rejste spørgsmål fremgår, at den konkrete baggrund for spørgsmålet vedrører et tilfælde, hvor et boligformidlingskontor gik konkurs som følge af bedrageri. Det pågældende boligformidlingskontor var fortrinsvis beskæftiget med formidling af lejere til parcelhuse og ejerlejligheder, som ejeren ønskede at leje ud.

Lejelovgivningen regulerer forholdet mellem en udlejer og en lejer. Lejelovgivningen er en beskyttelseslov overfor lejer. Spørgsmålet om udlejers sikkerhed overfor en boligformidler for lejers indbetalte depositum, forudbetalte og ef-