

Supplerende svar (27/5 99)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Efter lov om social service og lov om aktiv socialpolitik har kommunen en pligt til at sørge for et tilbud. Kommunen kan inden for lovgivningens rammer træffe afgørelse om indholdet af tilbuddet. Det er således ikke noget krav i lovgivningen om, at Københavns Kommune skal benytte Blindeinstituttet.

Socialministeriet har 16. marts 1999 bedt Københavns Kommune om en udtalelse om spørgsmålet. Københavns Kommune har afgivet vedlagte udtalelse af 11. maj 1999. Af udtalelsen fremgår, at der ikke ved den nye kontraktindgåelse er fastsat en 20 pct. grænse for antallet af københavnere på instituttet, men at grænsen er fastsat alene som en budgetforudsætning.

Jeg skal henvise til kommunens udtalelse, idet jeg i øvrigt skal gøre opmærksom på, at der er adgang til at klage over Københavns Kommunes afslag på ophold på Blindeinstituttet til Den sociale Sikringsstyrelse.

Bilag

Københavns Kommune
Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen

Socialministeriet
Att. Eva Pedersen
Holmens Kanal 22
1060 København K.

11. maj 1999

Vedrørende Blindeinstituttet – Københavnerandelen.

Københavns Kommune har ved årsskiftet indgået en kontrakt med institut for blinde og svagsynede (herefter: Blindeinstituttet).

Kontrakten opstiller en række mål og målsætninger for instituttets drift. Formålet med kontrakten har været dels at skabe en større overskuelighed i forholdet mellem omkostningerne ved de enkelte ydelser og de priser amterne skal betale på den takstfinansierede del af instituttets aktiviteter. Som et resultat af dette er der altså indført differentierede takster på instituttet. Dels har formålet været at indføre en større frihedsgrad for instituttet til selv indenfor de budgetmæssige rammer at planlægge aktivitetens udbuddet og til at iværksætte nye aktiviteter i det omfang man kan få dækning for udgifterne

ved nye indtægtsveje. Det kræver imidlertid også at man indskrænker aktiviteter i det omfang man ikke kan få amterne til at besætte de udbudte pladser.

Der er ikke ved kontraktindgåelsen fastsat en 20%’s grænse for antallet af københavnere på instituttet. Københavns Kommune har imidlertid i en årrække lavet budgetforudsætningerne på instituttet ud fra en belægningsgrad på 20% københavnere. Dette tal skal ses i relation til, at befolkningen i Københavns Kommune som bekendt udgør ca. 10% af Danmarks befolkning. At man alligevel arbejder med en forudsætning om at 20% af instituttets brugere er københavnere skyldes, at Københavns Kommune uomtvisteligt har en forholdsmæssig overrepræsentation af blinde/svagsynede idet københavnsområdet har en del tilbud til denne målgruppe f.eks. Blindeinstituttet som i et vist omfang tiltrækker brugere. (Ud fra bl.a. Dansk Blindesamfunds medlemstal må man forvente at ca. 18% af de blinde/svagsynede bor i Københavns Kommune).

Med venlig hilsen

Winnie Larsen-Jensen / Grethe Munk

Spm. nr. S 2259

Til forsvarsministeren (1/6 99) af:

Villy Søvndal (SF):

»Vil ministeren oplyse ejendomsvurderingerne på de af forsvarets ejendomme, der måtte forventes solgt i årene 1999-2004, begge inklusivt?«

Begrundelse

En følge af forsvarsforliget er dels, at forsvaret fastholder det, der er blevet kaldt verdens bedste pristalsregulering. Men ikke nok med det. Forsvaret kan også indkassere provenuet af solgte ejendomme og øvelsesarealer i forligningsperioden. Da der lukkes en række kaserner, vil det være hensigtsmæssigt, om Folketinget kunne få en oversigt over, hvor store værdier der rent faktisk tilføres forsvaret.