

Loven er derfor heller ikke blevet forelagt EU.

Spm. nr. S 2375

Til skatteministeren (11/6 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren sammenligne Ligningsrådets nylige afgørelse om, at medarbejdere i Told & Skat ikke kunne modtage skattefri godtgørelser med Combussagen?«

Begrundelse

I forbindelse med at en række tjenestemænd ved Combuss ændrede ansættelsesforhold, blev der udbetalt en hel årsløn. Ministeren afslog i første omgang at tillade lempelig beskatning af denne årsløn. Men da man fra Trafikministeriet havde lovet tjenestemændene, at de skulle slippe billigt i skat, fik ministeren indført en tekstanmærkning på FFL 99, hvorefter den ekstra årsløn nu pludselig kunne beskattes lempeligt efter reglerne om fratrædelsesgodtgørelse. Det til trods for, at de pågældende netop ikke er fratrådt, men fortsat er ansat - blot under ændrede vilkår.

Told & Skat havde valgt, at en række medarbejdere skulle have ca. 25.000 kr. udbetalt skattefrit. Den løsning blev underkendt af Ligningsrådet. Nu har vi en ny sag, hvor ministeren og regeringen vælger at bruge skattelovgivningen til at løse regeringens problemer. Combussløsningen er igen et klart brud på, hvad der normalt er tilladt, og derfor ville det være nærliggende, om Ligningsrådet klart underkender denne fremgangsmåde.

Normal og god lovgivningspraksis såvel som skattelovspraksis er, at ingen skal kunne forskelsbehandles, hvis de i øvrigt er i samme situation. »Combussløsningen« har brudt groft med dette princip.

Svar (15/6 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

I sin begrundelse anfører spørgeren bl.a. at »Combussløsningen er igen et klart brud på, hvad der normalt er tilladt, og derfor ville det

være nærliggende, om Ligningsrådet klart underkender denne fremgangsmåde«.

Jeg vil derfor understrege, at »Combussløsningen« hviler på en af Folketinget vedtagen lovbestemmelse. Den giver regler for beskatning af fratrædelsesgodtgørelse til tjenestemænd i DSB, der gør tjeneste i Combuss A/S og som, efter at være fratrådt DSB, gør tjeneste på almindelige overenskomstmæssige vilkår i Combuss A/S.

At denne lovbestemmelse er en del af Finansloven, en såkaldt tekstanmærkning, gør den ikke i mindre grad til en af Folketinget vedtagen lov. Også Ligningsrådet er bundet af en sådan lovbestemmelse.

Øvrigt har sagen vedrørende Combuss intet med sagen vedrørende Told og Skat at gøre. I sagen vedrørende de ansatte i Told og Skat var det ikke et spørgsmål om at anvende bestemmelsen i ligningslovens § 70. Spørgsmålet i denne sag var, hvorvidt det beløb, der blev udbetalt til de ansatte i Told og Skat, var en skattefri torterstøtning. Efter Ligningsrådets opfattelse, var der ikke tale om et skattefrit erstatningsbeløb.

Spm. nr. S 2391

Til miljø- og energiministeren (15/6 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren redegøre for den betydelige såkaldte mellemdeponering af træ på en række lossepladser, der finder sted for øjeblikket?«

Begrundelse

Det er spørgeren bekendt, at bl.a. det kommunale I/S FASAN på Næstved har foretaget betydelig mellemdeponering af træ på lossepladserne i Fladså og Faxø.

Der er tale om, at store mængder træ pakkes i plastik. Der er givet tilladelse til, at denne mellemdeponering må foregå helt frem til år 2002.

Anledningen skulle være, at kravet om brug af naturgas på en række kraftvarmeværker gør, at træet ikke kan anvendes til det egentlige formål - afbrænding i kraftvarmeanlæg. Der foretages derfor denne mellemdeponering på lossepladserne. Mellemdeponeringen udløser ingen betaling af afgift til staten. Hvis træet forbliver