

vurdering af, hvorvidt der skal gennemføres ændringer i den nugældende ordning.

Spm. nr. S 2484

Til by- og boligministeren (30/6 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilke kriterier der er anvendt ved udpegning af medlemmer til Grundejerns Investeringsfonds bestyrelse, herunder ministerens overvejelser i den anledning?«

Begrundelse

Der foreligger følgende journaler i ministeriet: B-5708-1-029, B-5708-1-0-30 og B-5708-1-031 alle omhandlende den proces, ministeriet har været igennem forud for udpegning af bestyrelse til Grundejerns Investeringsfond.

Ministeren bedes oversende kopi af de pågældende notater og i besvarelsen forklare, hvilke overvejelser der er gjort i ministeriet.

Svar (8/7 99)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Som jeg oplyste den 20.5.1999 i min endelige besvarelse af spørgsmål S 1595 af 24.3.1999 har jeg ud fra det indbyrdes størrelsesforhold mellem LLO og DL udpeget 3 medlemmer fra LLO og 1 medlem fra DL til bestyrelsen i Grundejerns Investeringsfond (GI).

I henhold til boligreguleringslovens § 54, stk. 2, udpeges medlemsrepræsentanter for lejerne af GI's bestyrelse af by- og boligministeren efter indstilling af landsomfattende sammenslutninger af lejerforeninger, mens medlemsrepræsentanter for udlejerne vælges af landsomfattende sammenslutninger af ejere af udlejningsejendomme.

Da der ikke i lovgrundlaget til § 54 er anført bidrag til fortolkningen af, hvad der skal forstås ved »landsomfattende« har jeg overvejet forskellige kriterier herfor. I den sammenhæng har det naturligvis været et centralt hensyn at sikre, at organisationerne er repræsenteret bredt over hele landet. Udpegningen af lejerforeningernes medlemmer af bestyrelsen er sket på grundlag

af indstilling fra DL og LLO, der udmærker sig ved at være repræsenteret i flere landsdele og ved, at de har medlemmer spredt i de landsdele, de er repræsenteret i.

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår bl.a., at ministeren bedes oversende kopi af 3 notater, omhandlende den proces, ministeriet har været igennem forud for udpegning af bestyrelse til GI.

Det kan oplyses, at der er tale om interne arbejdsdokumenter, som ikke er undergivet aktindsigt efter bestemmelserne i offentlighedsloven.

Jeg agter derfor ikke at udlevere disse dokumenter.

Spm. nr. S 2485

Til by- og boligministeren (30/6 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren give en opdateret redegørelse for, hvad der er sket og skal ske med Thoruplund i Hundested?«

Begrundelse

For tre år siden i juni 1996 afgav Rigsrevisionen og Statsrevisorerne en meget kritisk rapport om bl.a. Thoruplund. Derefter gik ministeren ind i sagen og krævede, at Thoruplund blev frasolgt m.v.

Nu 3 år efter mangler der en samlet beskrivelse af, hvad der er sket i sagen.

Svar (8/7 99)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Som det er spørgeren bekendt, indgik Dansk almennyttigt Boligselskab (DAB), Frederiksberg Kommune og Boligministeriet i juni 1996 en aftale om kursus ejendommen Toruplund. Det fremgår af denne aftale, at parterne var enige om, at DAB's engagement i Toruplund skulle søges afviklet inden for 3 år, hvis det kunne ske på fornuftige vilkår, således at der ikke opstod unødigt tab.

Forsikrings selskabet Codan, der som medejer af Toruplund skal acceptere et salg, oplyste allerede i sommeren 1996 på forespørgsel fra DAB,