

dende, at Danmark ikke har opfyldt sine forpligtelser efter emballagedirektivet ved at opretholde § 3 i den nævnte bekendtgørelse, hvor efter emballage til øl og læskedrikke, der importeres, ikke må være fremstillet af metal.

Spørgsmålet om emballagebekendtgørelsens overensstemmelse med EU-retten har endvidere været rejst i flere straffesager, og i en sag, der behandles ved Københavns Byret, har retten den 14. april 1999 truffet beslutning om at forelægge spørgsmålet for EF-domstolen i medfør af traktatens artikel 177.

I den pågældende sag er en person tiltalt for overtrædelse af bekendtgørelse nr. 124 af 27. februar 1989, som senest ændret ved bekendtgørelse nr. 300 af 30. april 1997, § 6, stk. 1, nr. 1, jf. § 3, stk. 1, nr. 1, ved at have markedsført dåsecola i metalemballage.

Det er på baggrund af Københavns Byrets beslutning min opfattelse, at sager om overtrædelse af emballagebekendtgørelsens § 3 om markedsføring af øl og læskedrikke i metalemballage, der er under behandling ved domstolene, bør sættes i bero på EF-domstolens udtalelse.

Sager, hvor der endnu ikke er rejst tiltale, behandles som hidtil, idet sagerne dog ikke bør søges afgjort ved bødeforelæg. Tiltalerejsning skal således ikke udsættes, men retten bør ved sagernes fremsendelse orienteres om, at spørgsmålet om reglerens overensstemmelse med EU-retten er forelagt for EF-domstolen, og om, at det er anklagemyndighedens opfattelse, at sagen ikke bør afgøres, før dette spørgsmål er afklaret.

Den tiltalte bør orienteres om, at sagen er sat i bero, indtil EF-domstolens udtalelse foreligger.

Sigtelse rejses i øvrigt i overensstemmelse med hidtidig praksis, jf. min cirkulæreskrivelse af 15. juli 1996. Beslaglæggelse af drikkevarer i metalemballage forelægges for retten efter reglerne i retsplejelovent.

Den pligt til orientering af rigsadvokaturen om straffesager vedrørende markedsføring af øl og læskedrikke i metalemballage, der blev fastsat ved den nævnte cirkulæreskrivelse af 15. juli 1996, ophæves.

Henning Fode

Spm. nr. S 2332

Til udenrigsministeren (8/6 99) af:

Lene Espersen (KF):

»Vil udenrigsministeren i forlængelse af besvarelsen af spm. nr. S 2217 undersøge, hvorvidt der er i overensstemmelse med Rådets resolution af 20. juni 1994 om begrænsning af tredjelandssstatsborgeres indrejse på medlemsstaternes område med henblik på beskæftigelse som lønmodtager, at Tyskland tillader amerikanske flybesætningsmedlemmer at opholde sig i landet uden at have hverken opholds- eller arbejdstilladelse?«

Svar (17/6 99)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): For så vidt angår besvarelsen af S 2332 henvises der til nedenstående besvarelse udarbejdet af Indenrigsministeriet.

Indenrigsministeriet kan generelt oplyse, at Rådets Resolution af 20. juni 1994 om begrænsning af tredjelandssstatsborgeres indrejse på medlemsstaternes område med henblik på beskæftigelse som lønmodtager indeholder en række principper for medlemsstaternes nationale politik over for tredjelandssstatsborgere, der søger om indrejsetilladelse eller tilladelse til at forblive på en medlemsstats område med henblik på beskæftigelse som lønmodtagere.

Indenrigsministeriet finder ikke anledning til at vurdere, om den pågældende resolution har betydning for amerikanske flybesætningsmedlemmers indrejse i Tyskland som beskrevet i spørgsmålet.

De ovenfor angivne principper er imidlertid ikke til hinder for, at en medlemsstat fortsat giver statsborgere fra et tredjeland, som det har særlig nære forbindelser til, tilladelse til indrejse med henblik på beskæftigelse som lønmodtagere i henhold til aftaler, som vedkommende medlemsstat har indgået med dette tredjeland inden vedtagelsen af resolutionen.