

fentlige udgifter skal nedbringes målt som procent af BNP. For at fremme arbejdskraftens mobilitet og komme tæt på en fælles fremgangsmåde ved afvejningen af effektivitet og solidaritet, vil indgreb i de sociale udgifter i det mindste skulle basere sig på fælles principper, såsom større brug af forsikringsordninger for sociale ydelser«?»

Begrundelse

Statsministeren har gentagne gange udtrykt glæde over, at EU for tiden er domineret af socialdemokratisk ledede regeringer, og at det bør udnyttes. Man skulle synes, at udnævnelsen af en ny kommissionsformand var en oplagt lejlighed - alligevel har »det socialdemokratiske EU« peget på Romano Prodi som formand, selv om de synspunkter han har givet udtryk for hører mere hjemme i Venstre end i Socialdemokratiet. Det i spørgsmålet nævnte citat er et uddrag fra Prodis tale til Europa-Parlamentet 4. maj 1999, som spørgeren har oversat fra engelsk version.

Svar (17/6 99)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Romano Prodis udtalelser har på dette som på andre områder givet anledning til kommentarer fra bl.a. en række medlemmer af Folketinget.

Det er i sin orden, ganske som det er Romano Prodi's ret at komme med sine overvejelser.

Det gælder blot om at holde fast i de grundlæggende principper for regelskabelsen i EU: Kommissionen fremsætter forslag. Ministerrådet - ofte i samarbejde med Europa-Parlamentet - træffer beslutningerne. Med andre ord det regeringen skal tage stilling til, er de konkrete forslag den samlede kommission vælger at fremsætte.

For så vidt angår socialområdet kan jeg i øvrigt oplyse, at regeringen uændret lægger overordentlig stor vægt på erklæringen fra Det Europæiske Råd i Edinburgh den 11. og 12. december 1992, hvorefter »de bestemmelser, der indføres med Traktaten om Den Europæiske Union, herunder bestemmelserne om Den Økonomiske og Monetære Union, giver den enkelte

medlemsstat mulighed for at føre sin egen fordelingspolitik og for at opretholde eller forbedre sin sociale standard«.

Amsterdam-Traktaten ændrer ikke på dette.

Spm. nr. S 2298

Til statsministeren (3/6 99) af:

Pernille Frahm (SF):

»Er statsministeren af den opfattelse, at EU overhovedet skal blande sig i fordelingspolitiske spørgsmål - og i givet fald om dette er foreneligt med Edinburghaftalen, bilag 2, hvor det hedder: »De bestemmelser, der indføres med Traktaten om Den Europæiske Union, herunder bestemmelserne om ØMUen, giver den enkelte medlemsstat mulighed for at føre sin egen fordelingspolitik og for at opretholde eller forbedre sin sociale standard.«?»

Begrundelse

Romano Prodi ønsker nedskæringer i de offentlige udgifter i en situation, hvor der er store behov for forbedringer af velfærds- og miljøindsatsen i hele Europa - inkl. Østeuropa. Blandt andet er de offentlige investeringer i hele EU presset i bund og ligger 40 pct. under niveauet i resten af OECD.

Samtidig mener Prodi, at sociale ydelser i højere grad skal betales gennem forsikringsordninger. Forsikringsordninger er betænkelige, fordi,

- finansieringen er mindre solidarisk end skattefinansiering, enten er præmien ens for alle, hvilket belaster de lavtlønnede mest - jf. den ny efterløn, eller også er præmien en procentdel af lønnen - der er altså ikke som i skattesystemet bundfradrag mv., der gør, at de rigeste betaler forholdsmæssigt mest,
- der vil være nogle - typisk med små indkomster - der ikke bliver fuldt omfattet - f.eks. fordi de kun har beskæftigelse i begrænset omfang, dette er som bekendt et af de store problemer ved arbejdsmarkedspensionerne herhjemme.