

**Spm. nr. S 2538**

Til undervisningsministeren (5/7 99) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Hvornår forventer ministeren, at de skoler, der på baggrund af Højesterets dom den 19. februar i år p.t. får deres anmodning om statstilskud behandlet i Undervisningsministeriet, vil få besked om, hvorvidt de får statstilskud?«

**Begrundelse**

Når det tages i betragtning, at det var den 19. februar i år, at Højesteret traf sin afgørelse om, at den såkaldte Tvindsærlovs singulære bestemmelser var grundlovsstridige, forekommer det meget utilfredsstillende, at de skoler, der på denne baggrund nu søger om statstilskud, ikke kan få besked om, hvorvidt de vil kunne få statstilskud eller ikke. Det er ikke tilfredsstillende i forhold til skolernes muligheder for at disponere for næste skoleår. Det er heller ikke tilfredsstillende i forhold til de forældre, børn og unge, der eventuelt overvejer at benytte sig af de pågældende skolars tilbud. Endelig er det ikke tilfredsstillende, fordi skolerne med meget sene svar på anmodning om statstilskud eventuelt kan begrunde lavere elevtal hermed og dermed være berettiget til at rejse krav om erstatninger overfor staten.

**Svar (12/7 99)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. 2537, har ministeriet fundet det nødvendigt til at foretage en supplerende partshøring med brev af 2. juli 1999.

Det afhænger af omfanget og karakteren af skolernes supplerende høringssvar, hvornår ministeriet kan træffe afgørelse om skolernes tilskudsberettigelse og fortsatte godkendelse.

Ministeriet har bestræbt sig på at træffe afgørelse i sagerne få dage efter udløbet af høringsfristen den 9. juli 1999 for de skoler.

11 skoler har modtaget svar fra Undervisningsministeriet den 12. juli 1999, men de øvrige skoler har søgt og fået forlænget fristen til primo august i år.

**Spm. nr. S 2539**

Til arbejdsministeren (5/7 99) af:

**Aage Frandsen (SF):**

»Hvilke uddannelser er i 1997, 1998 og første del af 1999 kommet til eller fjernet af flaskehalslisten, som giver mulighed for voksenlærlingetilskuddet, og hvordan har arbejdsløsheden og/eller manglen på arbejdskraft været inden for de pågældende arbejdsområder, som uddannelserne sigter imod, i samme periode, samt hvordan har udviklingen inden for skolepraktikordningen været inden for de pågældende uddannelser?«

**Begrundelse**

I forlængelse af besvarelse på spørgsmål nr. S 2448 ønskes konkrete opgørelser af uddannelser, der er kommet til eller fjernet af flaskehalslisten i de enkelte regioner, og tilsvarende konkrete opgørelser over arbejdsløsheden og/eller manglen på arbejdskraft i de enkelte regioner, samt en opgørelse over hvordan praktikplads-situationen har været inden for samme uddannelser opgjort på regioner. Baggrunden herfor er et ønske om at kunne vurdere ud fra konkrete forhold rimeligheden i, at konkrete uddannelser kommer på eller fjernes af flaskehalslisten.

**Svar (14/7 99)**

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Da ordningen med tilskud til voksenlærlinge jo er et led i bekæmpelsen af flaskehalse på de regionale arbejdsmarkeder, er ordningen tilrettelagt således, at den bygger på de regionale arbejdsmarkedsråds vurderinger af arbejdsmarkedet.

Det er således de regionale arbejdsmarkedsråd, der fastlægger hvilke uddannelser, der kan gives tilskud til som led i voksenlærlingeordningen. Gennem denne decentralisering sikres det, at AF's løntilskud målrettes mod de områder, hvor der er eller kan forventes mangel på uddannet arbejdskraft.

De regionale arbejdsmarkedsråd fastlægger de tilskudsberettigede uddannelser ud fra to hensyn: *Flaskehals-situationen* på det regionale arbejdsmarked og *antallet af elever i skolepraktik*. Til brug for rådernes løbende justering af listen foretages en systematisk overvågningsindsats, der