

de nye regler ville et kvalificeret flertal have kunnet afvise forslaget. Hertil kommer, at Kommissionens erklæring om, at den vil undlade at gå imod en eventuel fremherskende holdning i Rådet, også i dette tilfælde have betydet, at forslaget ikke kunne gennemføres.

4. Af de 14 sager under procedure IIIb var der i tre tilfælde et simpelt flertal, som afviste Kommissionens forslag. I 7 tilfælde kunne Rådet træffe beslutning med enstemmighed eller med kvalificeret flertal (hhv. 3 og 4 tilfælde). I 4 tilfælde kunne Rådet ikke træffe nogen beslutning med enstemmighed eller med kvalificeret flertal, og der var heller ikke et simpelt flertal mod Kommissionens forslag, som Kommissionen efterfølgende gennemførte.

I de tre tilfælde, hvor der var et simpelt flertal imod Kommissionens forslag, er det vurderingen, at situationen under den nye rådsafgørelse i praksis ville have været uforandret. Det skyldes - som nævnt ovenfor i punkt 1 - at Kommissionen ikke vil gå imod et simpelt flertal i Rådet på særligt følsomme områder.

5. Hertil kommer, at den nye rådsafgørelse indebærer nye regler vedrørende åbenhed og vedrørende muligheder for at udøve en politisk kontrol, både i Europaparlamentet og i de nationale parlamenter, herunder i Folketinget. Begge dele vurderes at føre til øget opmærksomhed om betydningen af et højt beskyttelsesniveau og dermed mulighederne for at tilgodese danske synspunkter.

Den nye rådsafgørelse giver således bedre mulighed for at tilgodese danske synspunkter i sager under forskriftsproceduren end den hidtidige rådsafgørelse.

#### Spm. nr. S 2516

Til kulturministeren (2/7 99) af:  
**Eva Kjer Hansen (V):**

»Er ministeren indstillet på at foretage en ændring af museumsloven, så staten overtager finansieringen af arkæologiske udgravninger ved byggemodning, så især mindre kommuner ikke bliver belastet i forbindelse med byggemodningssager som i eksemplet med Vamdrup Kommune, hvor kommunen har modtaget en foreløbig regning på 353.000 kr. for udgravninger foretaget af Museet Koldinghus?«

#### Svar (20/7 99)

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):** Spørgsmålet berører ét af de problemer, som er knyttet til den gældende ordning vedrørende de såkaldte nødudgravninger efter museumslovens bestemmelser. De arkæologiske undersøgelser, der er omfattet af museumslovens § 26 har til formål at forhindre, at væsentlige fortidsminder destrueres i forbindelse med bl.a. anlægsvirksomhed og skovrejsning. For at forhindre at private lodsejere påføres udgifter til arkæologiske undersøgelser, er der på finansloven afsat en bevilling på 8,3 mio. kr. til at dække arkæologiske undersøgelser, der foretages på private lodsejeres grund. Offentlige myndigheder finansierer derimod selv udgifterne til undersøgelserne. Ministeriet er bl.a. gennem henvendelse fra Kommunernes Landsforening bekendt med især de mindre kommuners syn på den gældende ordning.

For så vidt angår det statslige bevillingsområde skal bemærkes, at rigsantikvarens bevilling til de arkæologiske undersøgelser på private lodsejeres grund i de senere år har været under et voldsomt økonomisk pres. Det kan bl.a. tilskrives de senere års højkonjunktur og et stærkt stigende omfang af privat skovrejsning med dybdepløjning. For at forhindre udskydelser af privat anlægsvirksomhed måtte Kulturministeriet derfor yde en ekstraordinær bevilling på 4,5 mio. kr. i 1998 og på 2,0 mio. kr. i 1999 til gennemførelse af arkæologiske undersøgelser på private lodsejeres grund. Herudover har Finansudvalget i 1999 tiltrådt et aktstykke på 9,5 mio. kr. til en arkæologisk undersøgelse, der er foranlediget af et privat boligbyggeri i det centrale Ribe, hvor det tidligere gråbrødrekloster var beliggende.

En situation med behov for årlige, ekstraordinære merbevillinger er naturligvis problematisk. Der er derfor en række forhold, der vil indgå i mine overvejelser om en eventuel revision af museumslovens bestemmelser på det arkæologiske område. Sondringen mellem private og offentlig myndighed med hensyn til finansieringen af undersøgelserne er en af disse problemstillinger