

**Spm. nr. S 2657**

Til arbejdsministeren (16/7 99) af:

**Poul Nødgaard (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor meget arbejdsretschef Knud Einer Oest Edelberg i sin formandsperiode har fået udbetalt i honorar i sin egen skab af formand for Udbyttedelingsnævnet, og om der er planer om at nedlægge nævnet?«

**Begrundelse**

Knud Einer Oest Edelberg har i 20 år været formand for Udbyttedelingsnævnet. I den periode har der ikke i nævnet været holdt et eneste møde. Det kunne tyde på, at nævnet er overflødigt. Efter spørgerens mening bør det derfor nedlægges.

Til B.T. udtaler nævnsformanden, at nævnet nok bør nedlægges, da det nu ikke bruges, og formanden mener samtidig, at der godt kan findes andre nævn, der aldrig holder møde.

På den baggrund bedes det af svaret fremgå, om der er andre nævn, kommissioner m.v. under Arbejdsministeriets område, som ikke holder møde og derfor kan tænkes nedlagt.

Spørgeren mener, at det er et udtryk for et overflødigt bureaukrati at opretholde et nævn, der ikke holder møde, og som tilsyneladende har overlevet sig selv. Der henvises i øvrigt til B.T. den 15. juli 1999, side 13.

**Svar (22/7 99)**

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Hvervet som formand er vederlagsfrit.

Det er en overvejelse værd, om nævnet bør nedlægges, da der gennem en årrække ikke har været efterspurgt vejledning fra nævnet. Da dette imidlertid kun kan ske ved lov, skal bestræbelserne på at begrænse mængden af lovforslag indgå i overvejelserne.

I begrundelsen for spørgsmålet anføres det, at det af besvarelsen bør fremgå, om der er andre nævn, kommissioner m.v. under Arbejdsministeriets område, som ikke holder møde, og som derfor kan tænkes nedlagt. Jeg skal hertil bemærke, at Udbyttedelingsnævnets lange mødepause må betegnes som et ekstremt tilfælde.

**Spm. nr. S 2429**

Til justitsministeren (17/6 99) af:

**Inge Refshauge (DF):**

»Vil ministeren oplyse om planerne for den politimæssige betjening af Padborg området, herunder om planerne for den døgnbemandede politistation i Padborg og for et motorkontor i Padborg?«

**Begrundelse**

En døgnbetjent politistation i Padborg er et vigtigt led i den politimæssige betjening af områdets beboere, erhvervskunder og i forbindelse med bevogtning af grænsen.

Områdets beboere er glade for den sikkerhed og den præventive virkning, som en døgnbetjent politistation giver. Erhvervskunderne er stærkt interesseret i, at stationen endvidere udbygges med et motorkontor, idet der registreres, og omregistreres køretøjer i et omfang, der ikke sker på områdets andre stationer, Gråsten, Tønder og Aabenraa.

Det er endvidere spørgerens opfattelse, at en døgnbetjent politistation i Padborg spiller en vigtig rolle i bevogtningen af grænsen, og at stationen uanset baglandspatroljens arbejde må opretholdes som et vigtigt signal over for omverdenen om, at Danmark bevogter grænsen og hurtigt og effektivt kan sætte politistyrker ind i bevogtningen af eller forstærkningen af grænsen.

**Svar (29/6 99)**

**Justitsministeren (Pia Gjellerup fg.):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Supplerende svar (9/7 99)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitichefen.

Rigspolitichefen har oplyst følgende, hvortil der henvises: